

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تجويز انهدام گنبد خضرا کا
تاریخی پس منظر

محمد یسین اختر اعظمی مصباحی

استاذ ادب عربی الجامعة الاشرفیہ مبارکپور

اعظم گڑھ، یوپی

تہذیب

مجاہد ملت حضرت مولانا شاہ محمد حبیب الرحمن قادری صدر کل ہند ”تبلیغ سیرت“ بانی ”جامعہ حبیبیہ“ الدہ آباد و امیر کل ہند تحریک ”خاکساران حق“ کی خدمت میں۔ جنہوں نے سرزمین ہند پر اپنے اخلاص و للہیت اور بے مثال دینی و علمی خدمات کے روشن نقوش ثبت کئے۔ اور حق و صداقت کی آواز بلند کر کے قید و سلاسل کو نہ جانے کتنی بار خود بڑھ کر خوش آمدید کہا، اور اب جن کی گرجدار آواز اور نعرۂ اسد اللہی نے ہند سے لیکر جزیرۃ العرب تک کی نجدی امت اور اس کی امامت کو لرزہ بر اندام کر دیا۔

باطل نظریات اور گمراہ کن افکار و عقائد سے ہمہ وقت اور ہر لمحہ برسرِ پیکار رہنے والے مجاہد ملت اور اسلام کے بطل جلیل نے اختلاف مسلک کی بنیاد پر نماز عشاء کے وقت نجدی امام کی جماعت کے بعد اپنی الگ جماعت قائم کر لی، سبب پوچھا گیا تو آپ نے جواب دیا کہ تاخیر اور اختلاف مسلک کی وجہ سے میں نے ایسا کیا، اور اس کی اطلاع ملتے ہی پولیس نے افسر حرم تک گھسیٹتے ہوئے پہنچایا، جس کے بعد مدینہ منورہ کے قاضی القضاۃ کے یہاں پیشی ہوئی اور آپ نے اپنی طویل گفتگو میں بلا خوف و خطر یہ بیان دیا کہ میں وہابی امام حرم کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا، قاضی القضاۃ نے خود اپنے قلم سے لفظ وہابی تحریر کیا، جس پر آپ نے اپنا دستخط ثبت کیا، چنانچہ ۱۹/۱۸ رذوالقعدہ ۱۳۶۹ھ مطابق ۱۱/۱۰ اکتوبر ۱۹۷۹ء کی درمیانی شب میں سعودی حکومت کی شرعی (وہابی) عدالت نے اپنا یہ جابرانہ فیصلہ صادر کیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

گنبد خضرا کے بیشتر مضامین قسط وار ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور میں شائع ہو کر مقبول ہوئے۔ اب آخر میں میں اپنے ان تمام محسنین کا شکر گزار ہوں۔ جنہوں نے اس کتاب کے سلسلے میں کسی طرح میری مدد فرمائی۔ ارکان الجمع الاسلامی، مولانا محمد احمد اعظمی مصباحی، صدر المدرسین مدرسہ فیض العلوم محمد آباد گوہنہ ضلع اعظم گڑھ، مولانا افتخار احمد قادری استاذ ادب عربی الجامعة الاشرفیہ، مولانا محمد عبد الباقی نعمانی۔ صدر المدرسین دارالعلوم غوثیہ ذاکر مگر ہشید پور، بہار، کا خصوصیت سے ممنون ہوں، عزیزم مولوی محمد شکیل اختر گیادوی معلم الجامعة الاشرفیہ بھی شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے بڑے ذوق و شوق کے ساتھ ”گنبد خضرا“ کو اپنے صرف سے طبع کرایا۔

رب کریم ہم سب کو گنبد خضرا کے مکین سید الانبیاء والمرسلین علیہم السلام کے صدقہ و طفیل میں اپنے حفظ و امان میں رکھ کر دین متین کا سچا خادم اور مبلغ و ترجمان بنائے آمین۔

محمد یسین اختر اعظمی

۱۰ صفر ۱۴۰۰ھ، ۳۰ دسمبر ۱۹۷۹ء

کیلئے بھی برداشت نہیں کیا جاتا، بلکہ ایسے سیکڑوں واقعات سینہ بسینہ تاریخ کے سینوں میں محفوظ ہیں کہ مخالفانہ روش رکھنے والے کسی بھی سعودی باشندے کے گھر کے سامنے سعودی پولیس کی گاڑی آئی، اور سرکار طلی کے بہانے گھر کے سبھی افراد کو اس پر لا کر اجنبی اور نامعلوم جگہ پر لیجا لیا گیا اور پھر یہ راز کوئی نہ بتا سکا کہ اس مظلوم کو زمین نکل گئی یا آسمان کھا گیا؟ اور اس کے اہل خانہ کا کیا حشر ہوا، ان کی الم انگیز اور کر بناک زندگی کا انجام بتانے سے شاید تاریخ کی زبان اب ہمیشہ کے لئے خاموش ہو چکی ہے۔

حج کے ایام میں بزور قوت حاجیوں کو نجدی امام کی اقتدار پر مجبور کیا جاتا ہے، اور روضہ مقدسہ کی جانب قصد آپشت کرنے پر زور دیا جاتا ہے، اور ہندوستان کی سیاہ پیشانی والے تبلیغیوں سے زیادہ انہیں اپنی عبادت کا غرہ اور غرور ہے نخوت کا یہ عالم ہے کہ ایک ہندوستانی حاجی نے ایک نجدی سے اپنی گفتگو کے درمیان صرف ابھی اتنا ہی کہا تھا کہ ہم تمہارے حق میں دعائے خیر کریں گے۔ جب تک وہ نہایت بری طرح اس غریب پر برس پڑا کہ اللہ ہمارا، رسول ہمارا، قرآن وحدیث ہمارے، کعبہ ہمارا، مکہ ہمارا، مدینہ ہمارا یہ سب تو ہمارے ہیں، تو تمہارے ہاتھ میں کیا ہے کہ ہمیں دعا دو گے، چلو یہاں سے دور ہٹو۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

کھلے ذہن و دماغ سے پوری کتاب پڑھیں اور صحیح نتائج اخذ کر کے اپنا قطعی فیصلہ صادر فرمائیں۔ ہاں! ضمیر کو اپنا ثالث بنائیں۔ اور انصاف کا دامن مضبوطی سے تھام لیں، کیوں کہ اس حیات ناپائیدار کے بعد ایک ایسی عدالت میں ہم سب کو حاضر ہونا ہے، جہاں کا عدل و انصاف ہمیں جنت الفردوس کی سرمدی سعادتوں سے ہمکنار کرے گا، یا پھر جہنم کے دہکتے ہوئے شعلوں میں بدبائٹوں اور گستاخوں کو ہمیشہ کے لئے جھونک دیا جائے گا۔

اللهم! ادخلنا فی جنات النعیم، وقنا ربنا عذاب النار! آمین

بسم الله الرحمن الرحيم

مجھے کہنا ہے کچھ اپنی زبان میں

رب کائنات کے آخری رسول، کائنات انسانی کے محسن اعظم، جناب رسالت مآب ﷺ کی تبلیغ و ہدایت سے کرۂ ارضی کا گوشہ گوشہ اسلام و ایمان کی تابانیوں سے جگمگا اٹھا، تاریکیوں میں اجالا پھیل گیا، بیمار دل شفا یاب ہو کر مسیحا بن گئے۔ مردہ رگوں میں حیات تازہ کی لہر دوڑ گئی، ذوقی نبضیں پلٹ آئیں، ویرانے لہلہا اٹھے، اور آبادیاں باغ و بہار بن گئیں۔

ختمی مرتبت مصطفیٰ جانِ رحمت ﷺ کے فیضانِ کرم نے قطروں کو بیکراں سمندر کی طغیانی اور ذروں کو ستاروں کا جمال بخشا، وحشیوں کو تہذیب و تمدن کا امین و راز داں بنایا۔ اور بے سلیقہ انسانوں کو کشور کشائی و فرمانروائی کا حوصلہ دیا۔ باہمی جنگ و جدال کے خوگر عربوں کو ایک سلک گہر میں پرو کر اشجاد کا داعی و علمبردار اور افقِ انسانیت کا آفتاب و ماہتاب بنادیا۔

وہ جدھر اٹھے ابر کرم بن کر کہ انسانی آبادیاں سیراب ہو گئیں، چرمدگی رخصت ہوئی، اور بے آب و گیاہ میدان، شاداب خیابانوں، مرغزاروں اور کشتزاروں میں تبدیل ہو گئے، وہ جدھر بڑھے صفت سیلِ رواں ہو کر کہ طوفانوں نے خود بڑھ کر راجیں دیں، اور پتھر موم بن گئے، شوکت کسریٰ، شکوہ قیصر اور عظمت دار اوجم ان کے قدموں سے پلٹ کر فرائش راہ ہو گئیں، انہوں نے کبر و نفوت کے بتوں کو صفحہ ہستی سے نیست و نابود کر دیا، ان کا پرچم اقبال لہرایا تو قصرِ انسانیت کے برج رفیع پر نصب ہو گیا، اور ان کی عظمت و جلال کے آگے ”ایوریسٹ“ جیسی ہزاروں چوٹیاں سرنگوں ہو گئیں۔

انہوں نے اقوامِ عالم کو کامیاب و ہامرا د زندگی بسر کرنے کا سلیقہ بتایا، جہالت و غباوت کے ماحول میں علم و فن کی شمعیں فروزاں کیں، اور علم و حکمت کے مراکز قائم کئے۔ انہوں نے تدبیر مملکت کے دستور مرتب کئے، اور دنیا کو جہاں بانی کے آداب سکھائے، ان کی فتوحات کی تاریخ پڑھ کر آج بھی عقلِ انسانی انگشت بدنداں ہے، ان کے دانش کدوں کا جلال دیکھ کر آج بھی دنیا دنگ ہے، اور ان کے جمال و رعنائی پر فریفتہ ہے چاہے زبانیں اس کا اظہار نہ کریں، اور قلم اس حقیقت کے اعتراف سے گریزاں ہو۔ مگر مغربی مفکرین کے دلوں میں بھی یہ بات گھر کر چکی ہے کہ

بہار اب جو دنیا میں آئی ہوئی ہے یہ سب پود انہیں کی لگائی ہوئی ہے
بغداد، دمشق، کوفہ، بصرہ، قاہرہ، اسکندریہ، قزوین، شیراز، اصفہان، غرناطہ، اشبیلہ، دہلی، لاہور، سمرقند، بخارا، یہ کیسے شہر تھے! جغرافیہ عالم میں ان کی چمک دیکھ کر کسی آن بان تھی، کیا تشنگانِ علوم کے قافلے مشرق و مغرب سے آ کر ان سرچشمہائے فکر و فن سے سیراب نہ ہوتے تھے؟ کیا ان کی حیرت انگیز ایجادات کی بنیاد پر آج کی سائنسی ترقیوں کا مدار نہیں؟ کیا ہمارے آباء کی کتابوں کا مغرب آج بھی خوشہ چیں نہیں؟

ہاں! مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ کی خاک سے کیسے عظیم انسان پیدا ہوئے اور انہوں نے اپنے پیچھے تدبر و دانائی، علم و حکمت، فہم و فراست، زہد و پارسائی، کردار و عمل، اولوالعزمی و بلند خیالی، عزیمت و استقلال اور فضل و کمال کی کیسی کیسی اعلیٰ روایتیں چھوڑی ہیں جن کا شیریں تصور ہمارا سکونِ قلب، جن کی مقدس یادِ طمانیتِ روح، اور جن کے ذکرِ جمیل سے ہمارے دلوں کو نئی زندگی مل رہی ہے۔ ان کے گردوں شکار کارناموں کو سن کر آج بھی دلوں کا عالم زیر و زبر ہونے لگتا ہے۔

ایمان و یقین کی عظیم دولت نے انہیں عظمت و اقتدار کی اتنی بلندی تک پہنچایا کہ

دیکھنے والے بڑے بڑے کج کلاہوں کی ٹوپیاں زمین پر آ گئیں، وہ مالدار تھے نہ بڑی طاقت و قوت رکھتے تھے۔ آلات حرب و ضرب کی بھی کوئی فراوانی نہ تھی، جنگی تدابیر بھی انہوں نے نہ سیکھی تھیں، صرف ایمان کی ایک بیش بہا نعمت تھی، جس نے انہیں تاریخ کی بہادر اور کامیاب ترین قوم قرار دیا۔ اور اس کی برکت سے انہوں نے راز ہائے عالم کو آشکارا کیا، انسانی زندگی کی پیچیدہ گتھیاں سلجھائیں، اسی کی انہوں نے اس طرح حفاظت کی کہ خود خالق کائنات ان کا محافظ اور حامی و ناصر ہو گیا، اور اسی کے پیچھے وہ دوڑے تو ساری کائنات ان کے پیچھے دوڑ پڑی، اسی کو انہوں نے اپنی متاع عزیز سمجھا تو وہ خود سب سے عزیز اور انمول ہیرا بن کر سارے عالم سے مستغنی اور بے نیاز ہو گئے۔

دو عالم سے کرتی ہے بیگانہ دل کو سبب چیز ہے لذت آشنائی کتاب و سنت کا ایک ایک ورق گواہ ہے کہ نبی ہاشمی محمد عربی ﷺ سے کچی محبت اور تمام شعبہ ہائے حیات میں آپ کی کامل وفاداری اور اطاعت شعاری ہی اصل اسلام اور خلاصہ ایمان ہے، اسی راہ پر اگلوں کا سارا سفر حیات طے ہوا ہے، اور ہر موڑ سے وہ سرخرو اور کامیاب گذرے ہیں۔ گردشِ دوراں خود ان سے کترا گئی اور ان کا سفر شوق جاری ہی رہا، دنیا اپنی پوری دل فریبی کے باوجود انہیں اپنی طرف متوجہ نہ کر سکی، اس نے یہ دولت چھیننے کی ہزار کوششیں کیں، لیکن ہر قیمت پر انہوں نے اس انمول جوہر کی حفاظت و پاسبانی کی ہے، کیونکہ اسی سے ان کے دلوں میں تڑپ اور بازوؤں میں ہمت تھی اور اسی کے ساتھ نظامِ زندگی ہی نہیں بچ پوچھے تو بزمِ ہستی کا وجود بھی وابستہ سمجھتے تھے، اور صبح و شام اس حقیقت کا وہ برملا اعلان کرتے تھے

نہض ہستی تپش آمادہ اسی نام سے ہے خیمہ افلاک کا استادہ اسی نام سے ہے لیکن اے لوگو! کیا ہو گیا آج اس سرزمینِ عرب کو جو کل تک ان کے نام پر مرمٹنے

کو تیار تھی جس کے بہادر اور جیالے فرزند حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے رسول ہاشمی ﷺ کے موئے مبارک کو اپنے تاج سر کا زر نگار ہیرا سمجھا تھا، جس کی برکت سے انہوں نے نہ جانے کتنی جنگیں جیتی تھیں، اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جیسے مدبر سپہ سالارِ اعظم نے جن کے ناخن مبارک کو موئے مبارک کو اپنی آنکھوں کا نور بنانے کی وصیت کی تھی جن کی محفل میں بیٹھنے کے آداب قرآن نے سکھائے کہ جب تم رسول کی بارگاہ میں حاضر ہو تو بلند آواز سے نہ بولو اور صحابہ کرام اس طرح ان کے پاس بیٹھتے ”کان علی رؤسهم الطیر“ جیسے ان کے سروں پر پرندے بیٹھے ہوں، جس مقدس منبر پر رسول کو نبی ﷺ خطبہ ارشاد فرمایا کرتے، صحابہ کرام اسے عقیدت و محبت سے بوسہ دیا کرتے تھے۔ اور مغیرہ بن شعبہ کی روایت کے مطابق سرورِ عالم ﷺ کے وضو کا پانی جو زمین پر گر رہا تھا صحابہ کرام اسے لیکر اپنے سروں پر ملنے کے لئے اس طرح دیوانہ وار جھپٹتے تھے، جیسے اس کے لئے آپس میں جنگ ہو جائیگی اور وہ اپنی قیمتی زندگی اس پر قربان کر دیں گے۔

اے چشمِ فلک! تو ہی بتا؟ کیا یہ واقعات اسی سرزمین کے ہیں، کیا عاشقوں کا یہ ہجوم اسی بستی میں تھا۔ کیا شوق و وارفتگی اور عشق و محبت رسول کی یہ روایتیں اسی سرزمینِ عرب سے وابستہ ہیں۔ اگر ہیں اور یقیناً ہیں، یقین ہی نہیں اس پر ایمان بھی ہے تو کیا ان آنکھوں کو دھوکہ ہو رہا ہے، اور یہ تحریریں فرضی ہیں۔ یا یہ کان غلط سن رہے ہیں نہیں ہرگز نہیں، ہمارے سامنے تو ناقابلِ تردید تاریخی شواہد اور مشاہدات ہیں۔ آخر انکار بھی کیوں اور کیسے کیا جائے جب کہ مجرم خود اقبال جرم کر رہا ہے۔

عقل حیران ہے کہ کیا اسی خطہ ارض، اسی پاک سرزمین، اسی مرکزِ اسلام اور مہبطِ وحی رسول کے یہ وہ ”سپوت“ ہیں جو اپنے محسنِ اعظم ﷺ کے نشانِ مزار کو بھی۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ اور کسی مناسب وقت کے انتظار میں ان کے دن کا چین اور راتوں کو نیندیں

حرام ہو چکی ہیں۔

خداوند! یہ کیسے امتی ہیں جو اپنے رسول کے خلاف شب و روز سازشوں میں مصروف ہیں، یہ کیسے دل ہیں جو نبی معظم ﷺ کی ذات مقدسہ اور ان کے خصائص و کمالات کے انکار اور تحقیر و اہانت کی آماجگاہ بن رہے ہیں۔

یہ کیسی آنکھیں ہیں جو گنبد خضریٰ کو بھی مبغوض نگاہوں سے دیکھ رہی ہیں، اور یہ کیسے قلم ہیں جو اپنے ہی پیغمبر کے خلاف زہر افشائیاں کر رہے ہیں، ایسے وجود تو یقیناً تنگ اسلام اور دھرتی کے سینے کا بوجھ ہیں۔

اسی پاک سرزمین پر ایسا بھی ہو چکا ہے کہ قبر رسول کے ساتھ بے حرمتی کی نیت کرنے والوں کے لاشے تڑپ کر وہیں سرد ہو چکے ہیں، اور یہ واقعہ بھی گذر چکا ہے کہ ایسے سازشی وجودوں کو اس طرح زمین کھا گئی کہ آج تک ان کا کوئی سراغ نہ مل سکا، اور صفحہ ہستی سے ان کا نام و نشان بھی مٹ گیا۔

خدا را اب ایسا قدم نہ اٹھاؤ کہ اس چند روزہ زندگی سے لیکر صبح قیامت تک تمہیں تنگ آدم، تنگ دیں، اور تنگ وطن کہہ کر پکارا جائے، ملی تاریخ میں نفرت و حقارت کے ساتھ تمہارا ذکر کیا جائے۔ اور مؤرخ کا قلم یہ لکھنے پر مجبور ہو جائے کہ آل سعود کے دور حکومت میں شہنشاہ کوئین ﷺ کے روضہ مبارکہ کے انہدام کی ایسی گستاخانہ جرات کی گئی کہ قبر الہی کی لنگتی ہوئی تلوار نے یکھت ان کے وجود کے سارے شیرازے منتشر کر دیئے، دولت و حکومت خاک میں مل گئی اور قبر سے حشر تک اور پھر ابد الابد تک کے لئے انہیں دہکتے ہوئے انگاروں اور شعلوں کی نذر کر دیا گیا۔

اے اہل عرب! خدا کی بے شمار نعمتیں تمہاری زمین پر بکھری پڑی ہیں۔ اے آل سعود! ایمان و اسلام کی رسی مضبوطی سے تھام لو، یہ ساری کائنات تمہارے زیر نگین آ جائے

گی۔ بس اپنے دل کو رسول کو نبی ﷺ کی عقیدتوں کا گہوارا بنالو، پھر سارے جہان میں تمہاری عظمت کے ترانے گائے جائیں گے

بمصطفیٰ برساں خویش راکہ دیں ہمہ اوست

وگر باد نہ رسیدی تمام بولہبی ست

دنیا جانتی ہے کہ شاہ فیصل السعود کے عہد حکومت میں اہل عرب بالخصوص سعودی عرب نے بے پناہ سیاسی اقتصادی تجارتی اور مادی ترقیاں کی ہیں ”سرخ اور سیال سونے کی نہریں بہ پڑی ہیں صنعتی ترقی کا جال پورے ملک میں پھیل چکا ہے۔ جدید عمارات اور مکینیکل کارخانوں کی تعمیر کا ایک طویل سلسلہ شروع ہو چکا ہے۔

بانکس لاکھ تریسٹھ ہزار پانچ سو مربع کلومیٹر میں بسنے والے ایک کروڑ بیس لاکھ سے زائد سعودی باشندوں کو آج دنیا کی تمام تر سہولیات حاصل ہیں۔ ریاض، جدہ، مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ میں دینی و عصری تعلیم کے فروغ کے لئے کئی یونیورسٹیوں میں مفت تعلیم کا انتظام ہے۔ زراعت میں کافی ترقی ہوئی ہے، تمام طبعی سہولیات بھی انہیں حاصل ہیں، محکمہ رسل و رسائل میں انقلاب عظیم پیدا ہو چکا ہے، مساجد اور مذہبی درسگاہوں کی تعمیر کے لئے سعودی حکومت کی طرف سے دنیا بھر میں ہر سال اربوں روپے خرچ کئے جا رہے ہیں۔

سیال سونا جس کی عملی دریافت ۱۹۳۵ء میں ہوئی اس کا تناسب بڑھتے بڑھتے آج دنیا بھر میں تقریباً سب سے زیادہ ہو چکا ہے۔ فیصل السعود نے جب اپنے تہذیب و ہانت کے ہاتھوں اسرائیل دوست ممالک پر ”پٹرول بم“ پھینکا تو ہر طرف اندھیرا چھا گیا، اور ایک گہرا سکوت طاری ہو گیا، ہالینڈ، ڈنمارک، بلجیم، اٹلی، امریکہ اور دیگر یورپین ممالک کے حلقے سے چیخ نکل گئی اور ان کے ہوش و حواس جاتے رہے۔ وہ سیاسی طور پر اتحاد عالم اسلامی کے زبردست داعی تھے، تمام مسلم ممالک کو ایک متحدہ طاقت بنانے کے لئے انہوں نے کافی

کوششیں کیں، اور اس کے لئے انہوں نے مصر ۶۴ء ایران دسمبر ۶۵ء اردن جنوری ۶۶ء سوڈان مارچ ۶۶ء، پاکستان اپریل ۶۶ء، ترکی اگست ۶۶ء، مراکش ستمبر ۶۶ء، گائے (وسط افریقہ) ۶۶ء مالی ستمبر ۶۶ء تیونس ستمبر ۶۶ء کے دورے کر کے اتحاد کی دعوت دی، اور ان ممالک کی حکمران شخصیتوں سے اہم موضوعات پر تبادلہ خیالات کیا، اور یہ حقیقت ہے کہ مسلم سربراہان مملکت کسی نہ کسی حیثیت سے ان کی طرف مائل ہو رہے تھے، یہی سب بنیادی اسباب تھے کہ عربوں کو دنیا کی ابھرتی ہوئی ”تیسری طاقت“ کے نام سے یاد کیا جانے لگا، وہ چاہتے تو۔ ریاض میں بیٹھ کر لندن، پیرس، برلن، ماسکو، نیویارک اور واشنگٹن کی سیاست پر بھی اثر انداز ہو سکتے تھے اور ان کے بدلتے ہوئے تیور کی ایک ایک لکیریں یورپ کی پارلیمنٹوں میں پڑھی جاتیں۔

یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ آخر ایمان کی کون سی کمزوری ہے اور کیا وجہ ہے کہ سامراجی طاقتوں کی نوزائیدہ ریاست ”اسرائیل“ تمہارے لئے عذاب مسلسل اور سوبان روح بن چکی ہے۔ اس کے جارحانہ حملوں نے تمہارا ناطقہ بند کر دیا۔ اپنی تمام ترقیوں اور طاقتوں کے باوجود وہ آخر تمہیں کیوں پائے حقارت سے ٹھکرا دے رہی ہے، اور تم سال بہ سال صرف مذاکرات اور کانفرنسوں کی صورت میں ایک دوسرے کے چہروں پر ذلت آمیز اور شرمناک ناکامیوں کی داستانیں پڑھ رہے ہو۔ وہ تمہارے لئے اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی کی تجاویز اور سفارشات کو بھی قہقہوں کی گونج میں اڑا دیتی ہے، اور تم ہو کہ اس حقارت آمیز رویہ کے خلاف کوئی بھی دیرپا موثر اقدام کرنے سے عاجز رہ جاتے ہو۔ اب بھی اپنی بے راہ روی سے باز نہیں آتے، اور اپنی آزادانہ زندگی اور عیش کوشی کے لہادوں میں لپٹے ہوئے ہو۔ تمہاری بے انتہا دولت یورپ کے بینکوں میں بیکار پڑی ہے جس سے ان کی اقتصادیات کو استحکام مل رہا ہے تم اپنے وطن سے نکلتے بھی ہو تو نہ جانے کتنے

عشرت کدے تمہارے وجود سے آباد ہوتے ہیں، اور پھر مذموم حرکات اور لہو و لعب کا ایک طویل سلسلہ چل پڑتا ہے۔

یاد رکھو! تمہاری بیماری دل کا علاج تمہارے روحانی اور اخلاقی امراض کی شفا نامراد یوں اور ناکامیوں کا حل، نہ لندن میں ہے نہ جنیوا میں، نہ پکنگ میں ہے نہ ماسکو میں، نہ واشنگٹن میں ہے نہ نیویارک میں۔ تم زمین کے ایک ایک ذرے، سمندر کے ایک قطرے آسمان کے ایک ایک ستارے اور کتاب و سنت کے ایک ایک حرف سے پوچھ لو، تمہارا مطلوب صرف اور صرف گنبد خضریٰ کی سبز چھاؤں اور مقدس جالیوں کے قریب ہے۔ اور بس آبروئے ماز نام مصطفیٰ است

ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا لله واستغفر لهم
الرسول لوجدوا الله تو اباً رحیماً (پ ۵ ع ۶)۔

تم ”الوحدة العربیہ“ کے نعرہ لگاتے ہو اور قدیم جاہلی عصیت کے گڑے ہوئے مردے اکھیڑتے ہو، اپنی نسلی برتری کا تمہیں غرور ہے، یہ تمہاری بھول اور سخت نادانی ہے۔ اگر اسلام سے تمہاری نسبت نہ ہو، اور محمد عربیؐ کی محبتوں کا چراغ تمہارے دلوں سے دور سمجھ لیا جائے۔ تو پھر دنیا میں تمہیں کوئی پوچھنے والا نہ ہوگا۔ وحشت و بربریت، جہالت و غباوت، جنگ و جدال کے اسی دور ظلمت میں داخل ہو جاؤ گے، جس میں رہ کر تم نہایت محدود اور گنہگار اور بے مقصد زندگی بسر کر رہے تھے۔

سنو! یہ ہے وہ آواز جو عجم کے دور دراز گوشوں سے نکل کر صحرائے عرب میں گونج رہی ہے۔ ع محمد عربی سے ہے عالم عربی

۱۔ اور اگر وہ جب اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب تمہارے حضور حاضر ہوں پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول ان کی شفاعت فرمائے تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔ (کنز الایمان)

ہوش میں آ جاؤ! دیکھو اسرائیل کے توسیع پسندانہ عزائم اور جارحانہ اقدامات، کیا تمہیں معلوم نہیں کہ صیہونی تحریک نے تمہارے خلاف بین الاقوامی سازشوں کا جال پھیلا رکھا ہے۔ اور تم ہو کہ خواب خرگوش میں مست پڑے ہو، تمہاری متحدہ طاقت کو بھی آج صیہونیت کا ایک ہی حملہ پاش پاش کر دیتا ہے ”توریت کی ریاست“ قائم کرنے کے لئے مذہبی اداروں اور علمی شخصیتوں کی خدمتیں وقف ہیں، تمہاری زمین پر اس کے قبضے، ہر جنگ میں بڑھتے جا رہے ہیں۔ ۱۹۴۸ء اور ۱۹۷۸ء کے اسرائیل کا نقشہ دیکھو تو دس گنا سے بھی زائد اسرائیلی رقبہ بڑھا ہوا نظر آئے گا ”عظیم ترین اسرائیل“ کے خواب کو شرمندہ تعبیر کرنے کے لئے ان کی ریشہ دوانیوں کا سلسلہ دراز سے دراز تر ہوتا جا رہا ہے۔ دریائے نیل کے علاقے، بحر قزقم، سینا کا علاقہ، مملکت اردن، لبنان، شام، فرائات اور سعودی عرب کے مغربی حصوں کو شامل کر کے عظیم اسرائیل کا قیام ان کی زندگی کا سب سے بڑا نصب العین بن چکا ہے۔ اس منصوبہ کی تکمیل کے لئے خارجہ پالیسی اور فوجی طاقت کے اضافہ کے ساتھ اندرون اسرائیل نئی یہودی بستیاں بسائی جا رہی ہیں، بیسیوں لاکھ فلسطینی مہاجرین کے داخلہ پر پابندی ہی کیا کم تھی کہ اب بچ جانے والے عربوں کی نسل کشی اور قتل عام کے ہولناک مناظر سے زمین کا سینہ دہل اٹھتا ہے، بلڈ وزر اور ڈائنامیٹ سے کئی ایک مسلم آبادیوں کا صفایا کیا جا چکا ہے اور ان کی زندگی اجیرن کی جا چکی ہے۔

کیا! اتنی ساری باتیں تمہیں راہ راست پر لانے اور خواب غفلت سے بیدار کرنے کے لئے کافی نہیں؟

خدا کی اس وسیع و عریض دنیا میں اس کی نعمتوں سے ہر شخص بہرہ اندوز ہو رہا ہے۔ تمہارے ہاتھوں میں تو اس وقت مرکزی طاقت ہے۔ رباط کانفرنس ستمبر ۱۹۶۹ء میں شاہ فیصل کی کوششوں سے سے اسلامی بینک قائم ہوا، ایک مستقل اسلامی سکرٹریٹ وجود میں

آیا فروری ۱۹۷۷ء میں اسلامی کانفرنس لاہور کی ایک اہم اور خفیہ میٹنگ میں یوگنڈا کے صدر عیدی امین، نے شاہ فیصل کے لئے ”خلیفۃ المسلمین“ کی تجویز پیش کی جس پر بعض وجوہ کے سبب عمل نہ ہو سکا۔

لیکن بین الاقوامی سیاسی مبصرین اور مسلم دانشوروں کا کہنا ہے کہ ملک در ملک یہ سعودی امدادیں، تجویزیں، کانفرنسیں، اور یہ مذاکرات ایک طرف اگر اتحاد و اتفاق کے ساتھ ”سودا اعظم“ کے عظیم کارواں میں ہر ایک کی شمولیت ہو جائے۔ تو پھر ”پاسان حرم، خادم الحرمین، اور خلیفۃ المسلمین“ کا اعزاز ملنا صرف چند لکھوں کی بات ہے۔ اور اگر صحت ایمان کے ساتھ ”خیر امت“ بن جائیں تو پھر مسلمانان عالم ہی نہیں بلکہ پوری دنیا انہیں اپنا قائد اور سربراہ تسلیم کرنے کے لئے ہمہ وقت تیار ہے۔

”خلافت ارضی“ کی وراثت تمہارے ہاتھوں میں ہے۔ اس دنیا میں تم بھیڑ بکریوں کی طرح زندگی کے دن کاٹنے اور خود روپودوں کی طرح اگنے کے لئے نہیں آئے۔ کعبۃ اللہ، مسجد نبوی اور روضہ رسول ﷺ کی ظاہری محافظت اس وقت تمہارے ہاتھوں میں ہے۔ اگر تم چاہو تو پوری کائنات انسانیت کی قیادت و امامت کے فرائض انجام دے سکتے ہو۔ یہ اہلتے ہوئے چشمے فریب نظر ہیں ایسے ایسے ہزاروں چشمے تو مرد مومن کے پاؤں کی ٹھوکروں سے ابل سکتے ہیں۔

ہزار چشمے ترے سنگ راہ سے پھوٹیں خودی میں ڈوب کے ضرب کلیم پیدا کر کتاب و سنت کے حقیقی امین بن جاؤ تو شرق سے غرب تک کی دنیا تمہاری ایک نگاہ کی میا اثر سے زندہ ہو سکتی ہے۔ اور تم چاہو تو پیاسی انسانیت کو سیراب اور آسودہ حال کر دو! آج انسان ہر طرف سے گرفتار بلا ہے روحانیت اور اخلاقیات کو پس پشت ڈال دیا گیا ہے، اقتصادی خوشحالی اور سیاسی برتری کے پیچھے ساری دنیا دوڑ رہی ہے، کمیونزم اور

سوشلزم کا ہولناک سیلاب جدید دانشور طبقہ کی صالح ذہنی و فکری صلاحیت کو غرقاب کئے دے رہا ہے، خیالات و نظریات تو بالابالا ہو رہے ہیں، مغربی تہذیب کا عفریت شرم و حیا اور غیرت و ناموس کے تمام تقاضوں کو بالائے طاق رکھ کر شارع عام پر رقص کرتا نظر آ رہا ہے۔ الحاد و مغربیت کے بادل امنڈ امنڈ کر ہر طرف منڈلا رہے ہیں۔

ظہر الفساد فی البرو البحر بما کسبت ایدی الناس لیذیقہم بعض الذی عملوا لعلہم یرجعون (پ ۲۱، ۸ع)

بنی نوع انسانی اب خدا ایذا تہذیبوں سے گھبرا گھبرا کر اسلام کے سایہ رحمت میں پناہ لینے کے لئے مضطرب اور بے چین ہے۔ افریقہ کے بے آب و گیاہ صحرا اور یورپ کی دم توڑتی ہوئی انسانیت اب اسلام کے نظام رحمت اور شفا خانہ حجاز سے اپنی زندگی اور تازہ دی کی سوغات مانگ رہی ہے۔ نہیں بلکہ اپنا دامن پھیلائے ہوئے انتظار کی راہیں دیکھ رہی ہے، تباہی کے دہانے تک پہنچ کر پیچھے پلٹنے کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہی ہے۔ لیکن اسے کوئی نجات دہندہ رہبر نہیں ملتا۔

اگر آج بھی تم در دو اخلاص کے ساتھ دنیا کو اسلام کا پیغام دو، اس تیرہ و تاریک ماحول میں ہدایتوں کا اجالا پھیلاؤ علم و فضل کی شمع جلا کر دنیا کو درخشندگی و تابانی کی دولت بخشو، تو پھر وہی موسم بہار پلٹ سکتا ہے، پھر خلافت راشدہ کی یاد تازہ ہو سکتی ہے، اور ساری دنیا عدل و انصاف اور امن و آشتی کے گہوارہ میں سکون و اطمینان کا سانس لے سکتی ہے صرف یقین محکم کے ساتھ عمل پیہم اور پرسوز قلب و جگر کی ضرورت ہے۔

جو قوم اس حقیقت پر ایمان رکھتی ہے کہ یہ سارا عالم مرکز ایک بار پھر جی اٹھے گا روح جسم سے پرواز کرے گی اور پھر پلٹ آئے گی، بھلا اس کے سامنے مستقبل سے ناامیدی کا کیا سوال پیدا ہو سکتا ہے، اس کا دل تو عزائم سے لبریز اور اس کی آنکھیں یقین و

اعتماد سے پر نور ہوتی ہیں، زبان حال اس حقیقت کا برملا اعتراف کر رہی ہے کہ

عطا مومن کو پھر درگاہ حق سے ہونے والا ہے

شکوہ تر کمانی، ذہن ہندی، نطق اعرابی

اس مقالہ کی ترتیب و تدوین میں اپنے بعض مخلص احباب بالخصوص صدیق محترم مولانا محمد احمد اعظمی مصباحی نے میرا تعاون کیا جن کا میں تہ دل سے شکر گزار ہوں۔

دعا ہے کہ رب کریم نیتوں میں اخلاص اور زبان و قلم میں پیش از پیش توانائی عطا فرمائے اور دیار حبیب علیہ التحیۃ والثناء کی زیارت و خاکروبی کی توفیق بخشے، آمین
ہوا ہو ایسی کہ ہندوستان سے اے اقبال

اڑا کے مجھ کو غبارِ رہ حجاز کرے

والسلام

محمد یسین اختر الاظمی

خالص پور، اداری ضلع اعظم گڑھ، (یوپی) انڈیا

شب دوشنبہ ۳ شعبان ۱۳۹۸ھ / ۱۰ جولائی ۱۹۷۸ء

تجویز انھدام گنبد خضرا

کا

تاریخی پس منظر

فطرتیں کچھ سعید و صالح ہوا کرتی ہیں اور کچھ شقی و طالح۔ افراد کے اجتماعی ذہن و فکر کے آئینہ داران کے معاشرے، تحریکیں اور قومیں ہوا کرتی ہیں، جن کے ذاتی نقطہ نظر کا پر تو جماعت پر اور جماعت کے اساسی نظریات و خیالات کا اثر افراد پر پڑنا ناگزیر ہے۔

امن پسند طبیعتیں صلح و آشتی کی جویاں ہوا کرتی ہیں، اور جو طبیعتیں تشدد پر آمادہ ہوتی ہیں وہ ہر چیز کو حرب و ضرب ہی کے زاویہ سے دیکھتی ہیں۔ تعمیری ذہن رکھنے والے افراد کے تصورات و خیالات کا غالب رجحان ہمیشہ تعمیر ہی کی طرف ہوگا اور تخریب پسند طبیعتیں شب و روز توڑ پھوڑ ہی کی طرف مائل رہیں گی۔

سرزمین نجد سے اٹھنے والی تحریک جو اپنی ہیئت اور ترکیب کے لحاظ سے قطعی عجبی ہے اس تحریک اور اس کے اعموان و انصار اور ان کے رجحان طبع کا مطالعہ کرنے والے اہل علم اور ماہرین نفسیات کا کہنا ہے کہ ان مدعیان توحید و کتاب و سنت کے قدم حق و صواب کی راہوں سے نا آشنا، ان کے جیب و دامن حرص و ہوس اور چاہ طلبی کی دولت سے مالا مال، ان کے دل تحقیر و اہانت کے جذبات سے معمور، اور ان کی فطرت خیر و سلامتی کی نعمت بے بہا سے یکسر محروم اور خالی ہے۔

تخریب و انتشار پسندی کے علمبرداروں نے بارہا اپنی فکری و عملی کج روی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور بوقت ضرورت وہ اس کا اعادہ بھی کرتے رہتے ہیں، ابھی حال ہی میں آل الشیخ (النجدی) کی مذہب رہنمائی اور آل سعود کی سیاسی پشت پناہی میں ایک صاحب قلم نے اپنی پرانی وہابی ذہنیت کو نیا لباس پہنا کر اس طرح دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔

سعد الحصین کی تجویز:

(الف) اکبر هذه البدع والفتن واقدمها: ادخال قبر النبي ﷺ وقبري صاحبه رضي الله عنهما داخل المسجد النبوي (ص ۴) هفت روزہ الدعوة

۹ شعبان ۱۳۹۹ھ ابن خلدون روڈ ریاض سعودی عرب

ان میں سب سے بڑی اور پرانی بدعت اور فتنہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے دونوں اصحاب (حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق) رضی اللہ عنہما کی قبروں کو مسجد نبوی کے اندر داخل کرنا ہے۔

(ب) واذا قيل رائی فی ان هذا منکر : فان الفرصة ستقدم نفسها لتغییرہ قریبا عند بدلة التوسعة الغربية حيث يمكن الاستغناء عن الجزء الشرقي من المسجد بطوله و اعادة حدود المسجد الشرقية علی ما كانت علیہ زمن النبی ﷺ وزمن خلفائه الراشدين و ازالة او اخفاء القبة والنقوش والسترات استجابة لامر صاحب القبر والحجرات ﷺ بتسوية القبور المشرفة والنهي عن تجصيصها ولبناء علیهما (ص ۶ الدعوة از سعد الحصین)

(ب) اور جب میری رائے مان لی جائیگی کہ یہ ایک منکر ہے تو مسجد نبوی کے مغربی حصہ کی توسیع کے وقت جلد ہی اس میں تبدیلی کا موقع مل جائے گا۔ اور مسجد نبوی کے پورے مشرقی حصے سے بے نیازی ہو جائے گی نبی ﷺ اور ان کے خلفاء راشدین کے زمانہ میں جس طرح مسجد نبوی کے مشرقی حدود تھے انہیں اسی طرح کرنا، گنبد خضر اور نقوش و چادر کو پوشیدہ کرنا، یا ہٹا دینا بھی ممکن ہو گا نبی ﷺ کے حکم کے مطابق کہ انہوں نے اونچی قبروں کو برابر کرنے کا حکم فرمایا انہیں پختہ کرنے اور ان پر تعمیر کرنے سے منع فرمایا ہے۔

(ج) امام مجرد المشی علی خطی من قبلنا فلیس من شرع اللہ فی شئی (ص ۸ الدعوة)

(ج) محض اپنے اگلوں کے نقش قدم پر چلنا خدا کا کوئی قانون نہیں۔

نقد و نظر

مضمون نگار سعد الحصین کی تحریر کی روشنی میں تین باتیں قابل غور ہیں۔

اولاً۔ روضہ مقدسہ اور گنبد خضر کی مسجد نبوی میں شامل ہونا بدعت ہے یا نہیں؟

ثانیاً۔ انہدام گنبد خضر کی تجویز صرف مضمون نگار کی ہے یا ادارہ الدعوة اور سعودی عرب کی بھی اس تجویز کا سررشتہ ماضی سے ملا ہوا ہے۔

ثالثاً۔ اپنے اسلاف کرام کے نقش قدم پر چلنا اور انہیں نمونہ عمل بنانا درست ہے یا نہیں؟

(۱) اگر سرور کائنات ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی نور مہار کہ اور ان پر گنبد کی تعمیر کو بدعت اور فتنہ تسلیم کر لیا جائے تو خلفاء راشدین و عہد صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین و جملہ مفسرین و محدثین، فقہاء و متکلمین و مفکرین و مدبرین اولیاء و مشائخ عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، غرضیکہ پورے سرمایہ ملت کو معاذ اللہ ایسی عظیم بدعت کا مرتکب اور حمایتی ماننا پڑے گا، جس نے تقریباً چودہ سو سال سے عالم اسلام کے ایک ایک صاحب ایمان کو اپنے عشق و محبت کا والہ و شیدائہ بنا رکھا ہے اور ہر وہ دل جس میں ذرہ برابر بھی ایمان کی رُمق موجود ہے وہ اسے اپنی تمناؤں اور آرزوؤں کا مرکز و محور تصور کرتا ہے، پوری امت کا اجماع ہے کہ گنبد خضر کی تعمیر نہ صرف جائز ہے بلکہ بنظر عقیدت و احترام اس کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ امت مسلمہ کا متفقہ فیعلہ عمل اس کے مباح اور جائز ہونے کی واضح اور بین دلیل ہے، اور فرمان رسول خود اس بات پر شاہد عادل ہے لا یجتمع امتی علی ضلالة میری امت کسی فتنہ و گمراہی پر اتفاق نہیں کر سکتی۔

(۲) مضمون نگار کی بظاہر ذاتی اور شخص رائے اور اس کی قیامت خیز تجویز کو بغیر ادارتی نوٹ کے شائع کرنا ایڈیٹر اور ادارہ الدعوة کی رضامندی کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔

اگر ادارہ اپنا نوٹ لگا کر بھی اسے شائع کرتا جب بھی اس کی گستاخی اور شقاوت قلبی کا اقبالی جرم تو اس کا مقدر بن جاتا۔

واضح ہو کہ سعودی عرب کی ایک بہت ہی متحرک و فعال اور با اثر تنظیم ”الدعوة الاسلامیة الصحفیہ“ کی طرف سے الدعوة شائع ہوتا ہے خود سعد الحسین ایک با اثر اور مشہور شخصیت کا مالک ہے۔ حکومت اس کا کافی احترام کرتی ہے، ریاض یونیورسٹی کے ایک طالب علم نے موجودہ سعودی علما میں اس کے مقام و حیثیت کی بہت سی تفصیلات بتلائیں، راقم سطور کو اس نے یہ بھی بتلایا کہ اس کا بھائی حکومت کا مخلص اور صاحب اثر و سرخ آدی ہے۔

سعودی عرب میں ”صحافتی آزادی“ نام کی کوئی چیز نہیں حکومت کی مرضی اور اس کے پروگرام سے ہم آہنگ ہوئے بغیر ایک سطر بھی نہیں چھپ سکتی، اس صورت میں حکومت کے علم میں لائے بغیر اتنی ہولناک تجویز پیش کئے جانے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حکومت کے علم میں لائے بغیر اچانک یہ مضمون چھپ گیا یا سنسر بورڈ کی بے توجہی سے ایسی زبردست غلطی ہو گئی جب بھی اتنے طویل عرصے تک حکومت کی بحرمانہ غفلت و سستی دیدہ و دانستہ اغماض کی روشن دلیل اور ایسی حقیقت ہے جس پر کسی طرح پردہ نہیں ڈالا جاسکتا۔

ہندو پاک، بنگلہ دیش، افغانستان، ترکی، برطانیہ، ایران، عراق شام وغیرہ کے ہزاروں علماء اہلسنت اور جمہور امت مسلمہ نے اس ایمان شکن تجویز کے خلاف عالمی پیمانہ پر احتجاجات کئے اپنے اپنے ملک میں سعودی سفیروں سے ملاقاتیں کیں اور زبردست غم و غصہ کا اظہار کیا جاتا ہے۔

حتیٰ کہ ترکی پارلیمنٹ نے اپنی غیرت و حمیت کا ثبوت دیتے ہوئے اس منحوس تجویز کے خلاف ایک قرارداد پاس کر کے مسلمانوں عالم کے جذبات کی پوری پوری

نمائندگی کی۔ اس کے باوجود شاہ خالد اور ان کی حکومت کی طرف سے کوئی صریح اور واضح تردیدی بیان تک شائع نہیں ہوا، مجرم اور ادارہ الدعوة کو سزا دیتا تو درکنار۔

اشاعت مضمون کے بعد عالم اسلام کے شدید احتجاج کے باوجود سعودی عرب کی مسلسل خاموشی کا مطلب رضامندی کے علاوہ اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا، فاضل مدیر ماہنامہ ”المیزان“ ر قطر از ہیں۔

ہم سعودی سربراہوں کی خاموشی کو اچھی علامت نہیں سمجھتے، ایک ہفتہ قبل کی بات ہے کہ عالی جناب غلام محمود بنات والا ایم، پی، صدر مہاراشٹر مسلم لیگ نے مجھے بتایا کہ مسلم لیگ کے ایک وفد نے سعودی سفیر مقیم دہلی سے ملاقات کی۔ اور گنبد خضر کے تعلق سے مسلمانان ہند کی بے چینی سے آگاہ کراتے ہوئے اصل واقعہ سے آگاہی چاہی، تو سفیر موصوف نے یہ تو کہا کہ ”حکومت سعودیہ کا ایسا کوئی ارادہ نہیں ہے، اور یہ کہ ایسی تجویز الدعوة میں ایک فرد کی جانب سے شائع ہوئی ہے۔ لیکن ہماری حکومت کے سامنے انہدام گنبد خضر کا کوئی منصوبہ نہیں ہے۔“

لیگی قائد نے سعودی سفیر سے کہا کہ آپ اس بات کی تردید کر دیں تاکہ مسلمانوں کو اطمینان ہو جائے۔ سفیر صاحب نے کہا۔

”ہم تردید نہیں کر سکتے، ہم سفیر ہیں، ہم پورے ہندوستان سے آئے ہوئے احتجاجی میمورنڈم مراسلات، برقی پیغامات سبھی حکومت سعودیہ کو روانہ کر رہے ہیں، جب تک ہماری حکومت کی جانب سے حکم نہیں ملے گا ہم تردید نہیں کر سکتے۔“

حکومت سعودیہ کی پراسرار خاموشی اور سعودی سفیر کا تردید سے انکار بتا رہا کہ دال میں کال ضرور ہے..... حکمرانوں کا مزاج ہی کچھ اس طرح کا ہوتا ہے کہ رائے عامہ کے خوف سے وہ جس بات کو خود نہیں کہہ سکتے، اس بات کے لئے حمید دلوایوں کو پیدا کرتے ہیں۔

(ماہنامہ المیزان بمبئی شمارہ مارچ، اپریل ۸۷ء)

سعودی عرب کی شخصی حکومت کے سبب خود وہاں کے علمائے اہلسنت کھل کر کوئی احتجاج نہیں کر سکتے، احتجاج تو بڑی بات ہے۔ اظہار رائے بھی گوارہ نہیں، اگر اس زبان بندی کو سمجھنا ہو تو ہندوستان میں اٹھارہ ماہ تک مسلسل جاری رہے والے ہنگامی حالات (ایمر جنسی) کی یاد ایک بار پھر تازہ کر لیجئے یہ مسئلہ خود بخود سمجھ میں آ جائے گا، ان سب پابندیوں کے باوجود خود حرمین طہین میں اس تجویز کے خلاف شدید غیظ و غضب کا اظہار کیا جا رہا ہے، اور والیان نجد کی آنکھیں شاید اس وقت کھلیں جب پانی سر سے اونچا ہو جائے۔

وما ذالک علی اللہ بعزیز

تحریک نجد کا غائر نظر سے مطالعہ کیا جائے تو اس حقیقت تک پہنچنے میں کوئی چیز مانع نہ ہوگی کہ اس تحریک کے اعیان اور اعوان و انصار کا مزاج ہی یہ ہے کہ جہاں کہیں بھی مزارات اور ان پر قبے نظر آئیں انہیں فوراً مسمار کر کے زمین بوس کر دیا جائے۔ تاریخی حیثیت سے دیکھا جائے تو ہزاروں واقعات خود حرمین طہین میں ایسے پیش آ چکے ہیں کہ صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی قبور مبارکہ کو برابر کر کے ان پر عمارتیں اور سڑکیں بنادی گئیں ہیں۔ خلفاء راشدین اور خود قبر رسول علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ بھی جب بے حرمتی اور گستاخانہ جرائتیں کی جا چکی ہیں۔ تو پھر ان کے انہدام میں سوائے مسلمانان عالم کے غیظ و غضب کے اور کون سی چیز مانع ہے؟

(۳) اسلاف کرام کی اتباع اور ان کے نقش قدم پر چلنا یہ ایسا اجماعی مسئلہ ہے جس میں کسی اختلاف کی گنجائش ہی نہیں۔ ”عوام“ اور ”جاہلوں“ کی بات نہیں کہ انہیں خرافات اور مخرافات کہہ کر ٹال دیا جائے، ”خواص“ کے ہاتھوں یہ کام انجام پایا ہے، سلاطین و امراء اور عثمانی خلفائے جالی اور گنبد کی تعمیر کرائی گو وہ خود بھی احکام شرع سے واقف ہوا کرتے تھے۔ یا لاعلمی کی صورت میں علماء و فقہاء سے مسائل پوچھ لیا کرتے تھے، اسے بھی نہ تسلیم کیا

جائے تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ ساتھ آٹھ صدیوں تک علماء اور فقہائے امت نے غیرت و حمیت اسلامی کو بالائے طاق رکھ کر سلاطین و امراء کی رضا مندی کو سب پر ترجیح دیا، حالانکہ علمائے اسلام نے اعلاء کلمۃ الحق کی راہ میں بڑے بڑے جابر حکمرانوں کی بھی ذرہ برابر پرواہ نہ کی۔

لہذا اس طویل سلسلہ خیر و برکت کو بدعت اور باطل ٹھہرانا جمہور امت مسلمہ سے اختلاف اور صراط مستقیم سے انحراف ہے۔

ہجوم کار اور کثرت مشاغل نے باقاعدہ ترتیب کی پرسکون مہلت نہ دی پھر بھی اس جمال کی قدرے تفصیل آئندہ سطور میں ملاحظہ فرمائیں۔

تعمیر روضہ مقدسہ و قبہ مبارکہ

تاریخ اسلام بتلاتی ہے کہ حضرت رسول ہاشمی ﷺ کے روضہ مبارکہ میں حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی قبریں بھی ہیں۔

روی ابن زبالة عن عائشة رضی اللہ عنہا انہا قالت ما رلت اضع خماری و افضل فی ثیابی حتی دفن عمر: فلم ازل متحفظة فی ثیابی حتی بنیت بینی و بین القبور جدار (ص ۵۴۳، ۵۴۴) الجزء الثانی من وفاء الوفا باخبار دار المصطفیٰ لنور الذین علی بن احمد المصری الشافعی السمهودی المتوفی ۹۱۱ھ من المہجرہ

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دفن سے پہلے تک بغیر اوڑھنی کے عام لباس میں رہا کرتی اس کے بعد احتیاط سے اپنے کپڑوں میں لپیٹی رہتی اور قبر مبارک کے درمیان جب دیواریں کھینچ دی گئیں (تو پھر میں گھر کی طرح عام حالات میں رہنے لگی)۔

روضہ مبارکہ حضرت عائشہ کے حجرہ میں واقع ہے، مسجد نبوی اور حجرہ عائشہ دونوں ساتھ ساتھ ہیں۔

قال ابن سعد فی طبقاتہ: اخبرنی موسیٰ بن داؤد قال سمعت مالک بن انس یقول قسم بیت عائشہ بائین قسم کان فیہ القبر و قسم کان تکون فیہ عائشہ و بینہما حائط (ص ۵۴۳ وفاء)

حضرت مالک بن انس فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گھر دو حصوں میں منقسم تھا۔ ایک حصہ میں قبر مبارک تھی اور دوسرے حصہ میں حضرت عائشہ رہا کرتی تھیں ان دونوں کے درمیان ایک دیوار حائل تھی۔

یہ دیوار کب حائل ہوئی اور کس نے اس کی تعمیر کی اس کی تحقیق کے لئے یہ روایت پڑھئے۔

لم یکن علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی بیت النبی ﷺ حائط و کان اول من بنی جدارا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ (ص ۵۴۳) عہد رسالت میں کا شانہ نبوی بغیر دیوار کے تھا سب سے پہلے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس پر دیوار تعمیر کی۔

قال عبید اللہ بن ابی یزید کان جدارہ قصیر اثم بناہ عبد اللہ بن الزبیر. (ص ۵۴۳)

حضرت عمر کی دیوار چھوٹی تھی حضرت عبد اللہ بن زبیر نے پھر اس کی تعمیر کی۔

قال ابو غسان بن یحییٰ بن عبد الحمید و کان عالما باخبار المدینہ و من بیت کتابہ و علم، لم یزل بیت النبی ﷺ الذی دفن فیہ ہو و ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ظاہرا حتی بنی عمر بن عبد

العزیز علیہ الحظار المزور الذی ہو علیہ الیوم حین بنی المسجد فی خلافة الولید بن عبد الملک. (ص ۵۴۳)

یعنی بیت النبی ﷺ جس میں آپ اور حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما دفن ہیں، وہ دیوار گرنے کی وجہ سے کھلا رہا، حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے اسے ڈھک لیا۔

ایک بار دیوار گر پڑی تو حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے اسے کپڑے سے مستور کر دینے کا حکم دیا جس پر عمل ہوا، ابو حفصہ جو حضرت علی کے غلام تھے، انہیں کچھ لوگوں نے حکم دیا کہ وہ دیوار تعمیر کریں تو انہوں نے دیوار تعمیر کی اور اس میں ایک روشن دان بنا دیا، اس کام سے نارغ ہوئے تو مزاحم جو حضرت عمر کے غلام تھے وہ داخل ہوئے تو قبر شریف پر جوڑی گری تھی اسے صاف کیا حضرت عمر بن عبد العزیز شوق و وارفتگی میں فرمایا کرتے۔

لان اکون ولیت ماولی مزاحکم من قم القبور احب الی من ان یکون لی من الدنیا کذا کذا و ذکر مرغوبا من الدنیا. (ص ۵۴۶)

یعنی مزاحم کو صفائی قبور کی سعادت حاصل ہوئی اگر مجھے میری قسمت اس خدمت کا موقع دیتی تو جہان کی ساری مرغوب چیزیں اس کے سامنے بیچ ہوتیں اور اسی سعادت کو میں سب سے زیادہ محبوب سمجھتا۔

یہ تعمیر ولید بن عبد الملک کے دور میں ہوئی، اس نے حضرت عمر بن عبد العزیز کو لکھا کہ متصل گھروں کو ڈھا کر مسجد نبوی کی توسیع کیجئے اس حکم سے پہلے اس نے ازواج مطہرات کے جو متصل مکانات تھے انہیں خرید لیا تھا، جب عمر بن عبد العزیز ایک گوشہ میں بیٹھ گئے اور پھر ان مکانات کو ڈھانے کا حکم دیا۔ راوی کا بیان ہے کہ فمارایت باکیا اکثر من یومہ (ص ۵۴۷) اس روز سے زیادہ میں نے انہیں کبھی روتے نہ دیکھا۔

عن ابی الجوزاء قال قحط اهل المدينة قحطاً شديداً فاشكوا الى عائشة فقالت فانظر وا قبر النبي ﷺ فاجعلوا منه كوة الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعلوا فمطروا (ص ۵۴۹)

ایک بار مدینہ طیبہ میں بہت شدید قحط پڑا، لوگوں نے حضرت عائشہ سے اس سلسلے میں عرض کیا، انہوں نے قبر نبی میں ایسا روشن دان بنانے کا حکم دیا کہ حد آسمان تک کوئی چیز حائل نہ ہو، لوگوں نے ایسا ہی کیا تو بارش ہوئی۔

خلیفہ عباسی مستضی باللہ بن مستجد باللہ کے زمانہ میں حجرہ مقدسہ کی اندرونی مغربی دیوار گر پڑی تھی، اس کی تعمیر جیسی تھی، اسی طرح پھر دوبارہ کر دی گئی، اندرونی حصہ میں لکڑی کا ایک پیالہ ملا جو دیوار گرنے سے دب کر ٹوٹ گیا تھا، دیوار کی کچھ مٹی کے ساتھ اسے بغداد مقدسہ لے جایا گیا، جس روز یہ پیالہ بغداد مقدسہ کی سرزمین پر پہنچا تو اس کی زیارت کے لئے انسانوں کا سیلاب اٹھ پڑا، بازار اور کارخانے تک بند ہو گئے تھے۔ (ص ۵۷۰)

خلیفہ متوکل (التونی ۲۷۲ھ) نے حجرہ مبارکہ کو سنگ مرمر سے بنوایا، پھر خلیفہ متقفی کے دور میں ۵۴۸ھ میں مزید حصوں کو تزئین ہوئی، اس کے بعد دسویں صدی ہجری میں سلطان اشرف قانچائی کے دور میں قبر مبارک کی تعمیر ثانی کے وقت سنگ مرمر سے اسے مزین کیا گیا۔

واعلم ان فی عشر المستین وسبع مائة فی دولة السلطان الصالح

اسماعیل بن الملک الناصر محمد بن قلاؤن اشترى قرية من بيت مال المسلمين بمصر ووقفها على كسوة الكعبة المشرفة في كل سنة وعلى كسوة الحجرة المقدسة والمنبر الشريف في كل خمس سنين مرة هكذا ذكره التقي الفانسي في شفاء الغرام (ص ۵۸۴)

یعنی آٹھویں صدی ہجری میں سلطان صالح اسماعیل بن الملک الناصر محمد بن قلاؤن نے مصر میں مسلمانوں کے بیت المال سے ایک آبادی خرید کر غلاف کعبہ کے اخراجات کے لئے اسے وقف کر دیا، حجرہ مقدسہ اور منبر شریف کے لئے بھی وقف کیا، کعبہ مقدسہ کو سال میں ایک بار اور حجرہ و منبر کو پانچ سال پر غلاف و چادر سے مزین کئے جانے کے لئے یہ وقف تھا۔

پردہ، چادر، جالی اور قدیل کے استعمال کا ذکر کرتے ہوئے غلاف کعبہ کے سلسلے میں لکھتے ہیں "ستر الكعبة بالديبا ج قام عليه الاجماع" (ص ۵۹۵)

وقف کی بحث میں لکھتے ہیں: واما الحجرة الشريفة فتعليق القناديل فيها امر معتاد من زمان ولا شك انها اولي بذلك من غيرها والذين ذكروا الخلاف في المساجد لم يذكروها وكم من عالم وصالح قد اتى للزيارة ولم يحصل من احدا نكار لذلك (ص ۵۹۴)

نہ جانے کتنے علماء و صلحاء امت آئے مگر کسی نے اسے ناپسند کیا نہ ناجائز کہا۔

فلهذا وحده كاف في جواز ذالك مع ماتقدم واستقراء الادلة فلم يوجد فيها ما يدل على المنع قال فنحن نقطع بالجواز. (ص ۵۹۴)

تنہا یہی ایک بات گذشتہ چیزوں (پردہ، چادر، جالی، قدیل وغیرہ) کے لئے کافی ہے کہ کوئی دلیل بھی اس کی ممانعت میں نہیں ملتی، اس لئے ان کا جواز قطعی ہے۔

قال المطري: ولما شرعوا في العمارة قصدوا ازالة ما وقع من السقوف على القبور الشريفة فلم يجروا على ذالك (ص ۶۰۱) شب جمعہ رمضان المبارک ۶۵۴ھ میں ایک بار مسجد نبوی میں آگ لگی تو قبور مبارکہ پر کچھ چھت گر پڑی تھی جس کو تعمیر کے وقت ہٹانے کی رائے ہوئی لیکن کسی کو ہمت نہ پڑی کہ آگے بڑھ کر تعمیر کام کر سکے۔

فتر کوا الردم علی ماکان علیہ ولم یزل احدہناک ولم یتعرضو
اولا حرکوه. (ص ۶۰۱)
گرا پڑا مطلبہ جیسے تھا اسی طرح چھوڑ دیا کوئی بھی قریب نہ گیا، اس سے نہ کسی نے
تعرض کیا اور نہ کسی نے حرکت دی۔

اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فعلمت ان اهل ذالک الزمان لم یتروہ الا لعلہم بان ازالہ لاتتانی
الابنائہاک الحرمة فتوقفوا فی ذالک فجزاہم اللہ تعالیٰ خیرا (ص ۶۰۱)
ان لوگوں نے صرف اس لئے چھوڑ دیا کہ اس کام میں ہتک حرمت اور سوء ادب
کا خطرہ تھا خدا انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

اس دور میں یہ آگ کیوں لگی تھی، اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قلت: وهذا لان الاستیلاء علی المسجد والمدينة کان فی ذالک
الزمان للشیعة وکان القاضی والخطیب منہم حتی ذکر ابن فرحون ان اهل
السنة لم یکن احد یتظاہر بقراءة کتب اهل السنة. (ص ۶۰۰)
میرا کہنا ہے کہ یہ آگ اس لئے لگی کہ مسجد نبوی اور مدینہ طیبہ پر شیعوں کا اس
زمانے میں تسلط تھا، ابن فرحون کا کہنا ہے کہ اہل سنت و جماعت برسر عام اپنی کتابیں بھی
نہیں پڑھ سکتے تھے۔

۶۶۸ھ میں سلطان رکن الدین ظاہر نے جالی شریف لگوائی، مسجد نبوی کی مشرق
اور مغرب کی چھت کی سلطان ملک الناصر محمد بن قلاؤن صالحی نے ۶۶۵ھ میں تعمیر جدید کی
اور دونوں چھتوں کو ملا کر ایک کر دیا، اس سے پہلے اسے ملک منصور نور الدین بن علی و ملک
مظفر شمس الدین یوسف بن منصور نے بنوایا تھا، اور ان کے باقی ماندہ کام کی تکمیل ملک ظاہر
رکن الدین بہرہ نے کی تھی، اس طرح عہد بعد اس کی تجدید و توسیع ہوتی رہی۔

ساتویں صدی ہجری یعنی ۶۷۸ھ میں ملک منصور قلاؤن صالحی کے زمانہ میں
گنبد کی تعمیر ہوئی اس سے پہلے حجرہ مقدسہ کے اوپر قبہ نہ تھا۔

بل کان حول مایوازی حجرۃ النبی ﷺ فی سطح السجد
حظیر مقدار نصف قامة مبنیاً بالآجر تميز الحجرۃ الشریفة عن بقیة
المسجد. (ص ۶۷۸)

بلکہ حجرہ نبوی کے مقابل میں سقف مسجد سے متصل نیچے نصف قامت کے برابر
اینٹوں سے بنا ہوا ایک احاطہ تھا، تاکہ حجرہ مقدسہ مسجد نبوی سے ممتاز رہے۔

ایک روایت یہ ہے کہ مذکورہ قبہ کمال احمد بن برجان عبدالقوی ربیع نے بہ نیت
ثواب بنایا ہے۔ (ص ۶۰۹)

وقد جدوت هذه القبة فی ایام الملك الناصر حسن بن محمد
بن قلاؤن. (ص ۶۰۹)

ملک ناصر حسن بن محمد بن قلاؤن نے اس قبہ کی تجدید کی۔

واحکمت فی ایام الملك الاشرف شعبان بن حسین بن محمد
فی ست خمس وستین و سبع مائة. قال الزین المراغی، الملك الاشرف شعبان
بن حسین کے زمانہ میں اسے مستحکم کیا گیا۔ ثم احترق ذالک کله فی حریق المسجد
الثانی فاقتضى رانهم تاسیس القبة البیضاء الموجودة الیوم. (ص ۶۱۰)

۱۳ رمضان المبارک ۸۸۶ھ کو دوسری آگ لگنے کے بعد پھر قبہ کی تعمیر ثانی
ہوئی اس وقت گنبد کا رنگ سفید تھا۔ اس لئے القبة البیضاء کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔
۹۸۵ھ میں عثمانی خلیفہ سلطان سلیم ثانی نے حجرہ مقدسہ کا عظیم الشان اور پر شکوہ گنبد تعمیر کرایا
۱۳۲۸ھ میں محمد علی پاشا نے حجرہ مقدسہ کی تعمیر جدید میں زرخیر صرف کیا ۱۲۳۳ھ میں

سلطان محمود نے بھی یہ شرف حاصل کیا، اور ۱۲۵۵ھ میں اس گنبد پر سبز رنگ کرایا جس نے بعد اس قبہ مبارکہ کو گنبد خضراء کہا جانے لگا۔ ۱۲۶۵ھ سے ۱۲۷۷ھ کے دوران سلطان عبدالجید ثانی نے حجرہ مقدسہ کی تعمیر و آرائش میں نمایاں حصہ لیا۔

اس طرح عہد بعہد حجرہ مبارکہ اور قبہ کی تعمیر اور تجدید و تزئین ہوتی رہی اور ہزاروں لاکھوں علماء فقہاء زیارت کی سعادت سے بہرہ مند ہوتے رہے اور سب نے استحسان و استخباب کی نظروں سے دیکھا۔ فہما راہ المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن (الحديث) ۵/شوال ۱۳۷۱ھ کو سعودی عرب کی طرف سے مسجد نبوی کی توسیع کا کام شروع ہوا۔ ربیع الاول ۱۳۷۲ھ کو ملک سعود نے ایک بڑے مجمع کے سامنے تعمیر جدید کا سنگ بنیاد رکھا۔

مسجد نبوی کا طول و عرض

مرتب میٹر	
۲۳۷۵	(۱) مسجد مبارک جسے حضور ﷺ نے تعمیر فرمایا
۱۱۰۰	(۲) امیر المومنین حضرت عمر بن الخطاب کے عہد میں توسیع
۴۹۶	(۳) امیر المومنین حضرت عثمان بن عفان کے عہد میں توسیع
۲۳۶۹	(۴) خلیفہ اموی ولید بن عبد الملک کے عہد میں توسیع
۲۳۵۰	(۵) خلیفہ عباسی مہدی کے عہد میں توسیع
۱۲۰	(۶) الملک الاشرف قانقباکی کے عہد میں توسیع
۱۲۹۳	(۷) سلطان عبدالجید عثمانی کے عہد میں توسیع
۱۰۳۰۳	(۸) سعودی توسیع سے پہلے
۶۰۲۴	(۹) سعودی توسیع
۱۶۳۲۷	(۱۰) سعودی توسیع کے بعد

تعمیر کا کام موجودہ سعودی حکومت بھی کر رہی ہے۔ لیکن اس میں انہدام و تخریب کے ناپاک عناصر بھی درآئے ہیں۔ جنہوں نے اس کے سارے کارناموں کو خاک میں ملا دیا۔

انہدام مقابر کے لرزاہ خیز واقعات

۱۹۲۵ء میں جب حرمین طہیین پر نجدیوں کا تسلط ہوا تو عالم اسلام میں ہر طرف اس کے خلاف پر شور احتجاجات ہونے لگے۔ سب سے دل آزار پہلو یہ تھا کہ مزارات و مقابر کو انہوں نے بے دریغ شہید کرنا شروع کر دیا تھا۔ اس روح فرسا خبر سے پورا ہندوستان چیخ اٹھا، اس وقت کی موثر ترین تنظیم خلافت کمیٹی نے مندرجہ ذیل افراد پر مشتمل اپنا ایک نمائندہ وفد جاز بھیجا۔

(۱) مولانا عبدالماجد بدایونی (۲) سید سلیمان ندوی (۳) مولانا ظفر علی خان (۴) مولانا محمد عرفان (۵) مسٹر شعیب قریشی (۶) سید خورشید حسن۔ اس وفد نے جاز پہنچ کر مقامات متبرکہ و اماکن مقدسہ کا چشم خود مشاہدہ کیا، حکمران شخصیتوں سے ملاقاتیں کیں ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات و احساسات سے باخبر کیا، اور انہیں ان کے فاسد ارادوں سے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی۔

وفد نے تمام واقعات و تاثرات کو رپورٹ خلافت کمیٹی کے نام سے یک جا کر کے شائع کیا اور منہدم مزارات و مساجد کا فوٹو بھی اس میں شامل کیا، تاکہ صحیح صورت حال سے تمام مسلمان واقف ہو سکیں۔

مؤتمر عالم اسلامی مکہ مکرمہ منعقدہ ۱۹۲۶ء کی رپورٹیں بھی اس میں شامل ہیں بطور نمونہ اس وفد خلافت کمیٹی کی چند رپورٹیں نقل کی جا رہی ہیں ”مکہ میں جنت المعلیٰ کے مزارات شہید کر دیئے گئے ہیں، مولد النبی (جس مکان میں آنحضرت ﷺ کی ولادت ہوئی تھی تو ڈر دیا گیا ہے، لیکن نجدی حکومت نے یقین دلایا ہے کہ مدینہ کے مزارات کے ساتھ یہ سلوک نہیں کیا جائے گا۔ (ص ۳۳ رپورٹ خلافت کمیٹی)

۶۵ء میں مکہ مکرمہ کے سیکڑوں مزارات اور نبی امی ﷺ کے مولد کو مہار کر کے زمین کے برابر کر دیا گیا، دوسرے مرحلے میں پیش آنے والے حادثہ کا فنی و روحانی اضطراب اس طرح نجدی حکومت نے دور کیا کہ مدینہ طیبہ کے ماثر مقامات مقدسہ کے ساتھ ایسا سلوک نہیں کیا جائے گا۔ اس جھوٹی یقین دہانی پر کچھ لوگوں نے اطمینان کا سانس لیا مگر اس تحریک کا مزاج اور اس کی نیت سے جو علماء اہلسنت اچھی طرح واقف تھے، انہوں نے ۱۹۷۸ء/۱۳۹۸ھ کی طرح اپنے شدید غم و غصہ اور بے چینی کا اظہار کیا، تھا لیکن نجدی حکومت نے بالآخر اپنا دوسرا منحوس قدم اٹھا کر ہی دم لیا، خلافت کمیٹی کے وفد ۲۶ء نے اپنی رپورٹ میں اس طرح اس وقت کی صورت حال کی خبر دی۔

”۲۲ مئی کو اکبری جہاز ساحل پر لنگر انداز ہوا اس وقت سب سے پہلے جو وحشت ناک اور جگر گدا ز خبر ہمیں موصول ہوئی وہ (مدینہ طیبہ) جنت البقیع اور دیگر مقامات کے انہدام کی تھی، لیکن ہم نے اس خبر کے قبول کرنے میں تاثر کیا، اس لئے کہ سلطان ابن سعود خلافت کمیٹی کے دوسرے وفد کو تحریری وعدہ دے چکے تھے کہ وہ مدینہ منورہ کے مزارات و مآثر کو اپنی اصلی حالت پر رکھیں گے۔

لیکن جدہ پہنچ کر سب سے پہلے ہم نے ایک رکن حکومت شیخ عبدالعزیز عقیقی سے جب اس خبر کی حقیقت دریافت کی تو انہوں نے تصدیق کی اور فرمایا، نجدی قوم بدعت اور کفر کے استیصال کو اپنا فرض خیال کرتی ہے اور اس مسئلہ میں وہ دنیاۓ اسلام کے مصالح کی کوئی پروا نہیں کرے گی، خواہ دنیاۓ اسلام خوش ہو یا ناراض ہو۔ (ص ۸۵ رپورٹ خلافت کمیٹی) بہر حال حالات و واقعات کچھ بھی ہوں، سلطان عبدالعزیز کے تمام حتمی اور واجب الایفاء وعدوں کے باوجود مدینہ منورہ کے تمام قبے گرا دئے گئے۔

(ص ۸۸ رپورٹ خلافت کمیٹی)

مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے مزارات مقدسہ کے ساتھ جو سلوک روا رکھا گیا اس سے باخبر کرنے کے بعد دونوں مقدس مقامات کی مساجد کی شکست و بربادی کی دلزدہ خبر وفد نے اس طرح دی ہے۔

”اس سے بھی زیادہ افسوس ناک چیز یہ ہے کہ مکہ مکرمہ کی طرح مدینہ منورہ کی بعض مساجد بھی نہ بچ سکیں، اور مزارات کے قبوں کی طرح یہ مساجد بھی تو زدی گئیں، مدینہ میں منہدم کردہ مساجد کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) مسجد فاطمہ متصل قبا (۲) مسجد ثنایا (۳) مسجد منار تیش (۴) مسجد مائدہ (۵) مسجد اجایہ (ص ۸۸ رپورٹ خلافت کمیٹی)

دہائیوں کی تخریب کاری کا ذکر کرتے ہوئے مشہور فاضل فرید وجدی نے اپنی انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے۔ ولما حاصر الوہا بیون المدینہ خربوها (ص ۵۳۵ المجلد الثامن دائرة معارف القرن العشرين مطبوعہ بیروت، لبنان) ترجمہ: جب دہائیوں نے مدینہ طیبہ کا محاصرہ کیا تو بڑی تخریب کاری کی۔

مدینہ طیبہ کے منہدم مزارات کی مختصر فہرست

(۱) امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) حضرت سیدنا عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳) حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴) حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۵) حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۶) حضرت امام نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۱) حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) (مدفن سر مبارک) امام حسین شہید کربلا رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳) حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴) جگر

اولین خاتون اور ان کا قبہ قابلِ تکریم نہ تھا؟ کیا ام بانی کا نام لائق التفات نہ تھا؟ اگر تھا اور یقیناً تھا تو ان مقامات مقدسہ کی بقا اور تحفظ کا معقول و مناسب انتظام کیوں نہیں کیا گیا؟ حرم کی توسیع پر کروڑوں اور اربوں ریال خرچ کرنے والوں سے کوئی دریافت کر لے کہ وہ عمارتیں کیوں منہدم ہوئیں۔ وہ نشانیاں کیوں زمین بوس ہوئیں۔ وہ آثار کیوں بے نام و نشان ہوئے؟ کیا ان یادگاروں کا تحفظ ممکن نہ تھا، کیا ان کی خیمہ دیواروں کو چند ریال کے سہارے کھڑائیں رکھا جاسکتا تھا، کیا منہدم کھنڈرات کو چہار دیواریوں کے ذریعہ محفوظ نہیں رکھا جاسکتا تھا، کیا چودہ سو سال پرانی دیواروں کی دھول مٹیوں کو دبیز شیشوں سے ڈھاک کر محافظت کا حق ادا نہ کیا جاسکتا تھا؟ خدا را ارباب حکومت اور اصحاب دولت سے کوئی پوچھے کہ یہ نشانیاں آخر کیوں بے نام و نشان ہوئیں؟ کیوں بے نام و نشان ہوئیں یہ نشانیاں؟

کہیں ایسا تو نہیں کہ دولت کی فراوانی نے عقیدوں میں افلاس پیدا کر دیا ہے، شاہراہوں کی کشادگی نے دلوں میں تنگی پیدا کر دی ہے، عمارتوں کی بلندی نے عقیدتوں میں ہمتی پیدا کر دی ہے، ایر کنڈیشنڈ مکانات کی اقامت نے ان مکانوں کی عظمت و تقدس ختم کر دی ہے، بجلیوں کے رنگین تیز بلب نے محبتوں کی دنیا کو تاریک کر دیا ہے، امپالا کاروں کی مبارقاری نے ایمان کے جذبات کو ست کر دیا ہے۔ اور وسعت حرم کی مہم نے صاحب حرم کی عظمت و محبت کو پس پشت ڈال دیا ہے، اگر ایسا ہے تو دنیا کان کھول کر سن لے کہ ان کے گناہ گار غلاموں کو پر شکوہ عمارتیں نہیں ان کے قدموں سے لگا ہوا کھنڈر چاہئے، صاف شفاف سڑکیں نہیں ان کے قدموں کی دھول اور خاک رہ گزر چاہئے، صفادہ کا سا تہان نہیں اسلام کی اولین خاتون کے مزار پاک کے قبہ اقدس کا سایہ چاہئے، تیز لہب نہیں سیدہ طاہرہ کی مقدس چکی کا ٹکڑا چاہئے، کوئی عبدالعزیز نہیں ام بانی کے نام کی عظمت چاہئے۔ خدا کے لئے اپنی تمام مادی آسائشیں و سہولتیں لے لو، ہماری روحانی یادگاریں اور ایمانی نشانیاں دیدو

گوشہ رسول حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۵) عم النبی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۶) حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۷) حضرت امام محمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۱) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا (۲) ام المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ عنہا (۳) ام المؤمنین حضرت سوداء رضی اللہ عنہا (۴) ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا

(۱) بنت رسول حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا (۲) بنت رسول حضرت زینب رضی اللہ عنہا (۳) بنت رسول حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا (۴) بنت رسول حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا (۵) حضرت فاطمہ صغریٰ رضی اللہ عنہا (بنت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ) (رپورٹ خلافت کمیٹی ص ۸۹ تا ۸۰) ان کے مزارات منہدم کر دیئے گئے۔

مشہور مؤرخ محمد فرید وجدی نے لکھا ہے۔ وکان بالبقيع قباب كثيرة هدمها الوهابيون (ص ۵۳۲ المجلد الثاني دائره المعارف القرن العشرين مطبوعه بيروت) ترجمہ: جنت البقيع میں بہت سے قبے تھے جنہیں وہابیوں نے ڈھا دیا۔ مکہ معظمہ کی گمشدہ نعمتوں کو ایک مرد مومن کی روح اس طرح تلاش کرتی ہے۔

”مکہ کے بارونق بازاروں میں دنیا کے ہر ملک کی چیزیں بکتی ہیں، ہر قسم کا سامان ملتا ہے لیکن نہیں ملتا تو مولد النبی نہیں ملتا، مولد فاطمہ نہیں ملتا، دار ارقم نہیں ملتا، قبہ خدیجہ نہیں ملتا، باب ام بانی نہیں ملتا، اور تہذیب کی چمک، تمدن کی روشنی اور دولت کی فراوانی میں یہ یاد گاریں اس طرح دبا دی گئی ہیں جیسے واقعات کی دنیا میں ان کا کوئی وجود ہی نہ تھا۔

آج عقیدتوں کی دنیا سوالیہ نشان بنی ہوئی ہے کہ کیا مولد النبی کی دیواریں لائق تو قیر نہ تھیں؟ اس کی زمین محبتوں کی بوسہ گاہ نہ تھی؟ مولد فاطمہ کے بام و در قابلِ تکریم نہ تھے؟ خدا کے آخری نبی کا عبادت خانہ اور وحی الہی کا مقام نزول باعث عزت نہ تھا؟ کیا اسلام کی

وہ اندھیرا ہی بھلا تھا کہ قدم راہ پہ تھے
رہنی لائی ہے منزل سے بہت دور انہیں

(ماہنامہ استقامت کانپور شوال ۹۸ھ)

اور شورش کاشمیری مدیر چٹان لاہور کا قلم بھی یہ لکھنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

(۱) جنت المعلیٰ مکہ معظمہ کا قدیم ترین لیکن جنت البقیع کے بعد سب سے افضل

قبرستان ہے، منی کے راستے پر مسجد الحرام سے ایک میل دور ہے، کسی قبر پر کوئی نشان یا کتبہ نہیں سب نشان ڈھادے گئے ہیں، ہر طرف مٹی کے ڈھیر ہیں، چراغ نہ پھول عجیب ویرانہ ہے، جس حصہ میں حضرت اسماء، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبدالرحمن ابن ابی بکر، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت عبداللہ ابن مبارک، حضرت امام ابن جبیر اور سعید ابن مسیب کی قبریں ہیں۔

وہاں اندر جانے کے لئے ایک دروازہ ہے لیکن وہ قبور پر حاضری کے لئے نہیں، نئی میتوں کے لئے ہے اور جس حصہ میں حضرت خدیجۃ الکبریٰ اور ان کے افراد خاندان آرام فرما رہے ہیں، یا حضور کی والدہ حضرت آمنہ، حضور کے لخت جگر قاسم اور حضور کے چچا ابوطالب مدفون ہیں، وہاں کوئی دروازہ اور کوئی راستہ نہیں، ٹوٹی پھوٹی قبریں مٹی کی ڈھیریاں ہو گئی ہیں کسی تو دہر پر پانی کا چھڑکاؤ نہیں، دھوپ کا چھڑکاؤ ضرور ہے، پوری دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی قبرستان بے بسی کے اس حالت میں نہ ہوگا، اور سہیل ایک پہاڑی پر چڑھ گئے، وہاں سے حضرت خدیجۃ الکبریٰ کی قبر پر نگاہ کی، ام المومنین کا مزار..... میں کانپ اٹھا میرا دل دھک دھک کرنے لگا، مسلمانوں نے اپنی بیویوں کے تاج محل بنا ڈالے لیکن جس عورت کو پیغمبر آخر الزماں کی پہلی شریک حیات ہونے کا شرف حاصل ہوا، جو فاطمہ الزہرا کی ماں تھیں وہ ایک قبر ویران میں پڑی ہیں میں اپنے تئیں ضبط نہ کر سکا..... کیا خدیجۃ

الکبریٰ کی زندگی نہیں گزرا رہی ہیں، حضور کو بعثت سے پہلے گیارہ سال ستایا گیا ام المومنین کو اب ستایا جا رہا ہے اس کا نام قرآن و سنت رکھتے ہیں۔ وہ کسی منہ سے تاج شہی پہننے اونچے اونچے محل بناتے، محمد عربی کی دولت سینٹے اور ان کا نام خزانہ شاہی رکھتے ہیں۔ جس ذات اقدس کے صدقے میں عزتیں پائی ہیں اور ان کے آثار کی بے حرمتی یہ قرآن و سنت نہیں یہ اہانت اور صریح اہانت ہے۔ (ص ۷۱ تا ۷۲، شب چہ جائیکہ من بودم، از شورش کاشمیری)

(۲) سعودی حکومت نے عہد رسالت مآب کے آثار، صحابہ کرام کے مظاہر اور اہلبیت کے شواہد اس طرح منادے ہیں کہ جو چیزیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر محفوظ کرنی چاہئے تھیں وہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر محو کر دی گئی ہیں، کہیں کوئی کتبہ یا نشان نہیں، لوگ بتاتے ہیں اور ہم مان لیتے ہیں۔ حکومت کے نزدیک ان آثار و نقوش اور مظاہر و مقابر کا باقی رکھنا بدعت ہے، عقیدہ توحید کے منافی ہے، سنت رسول ے خلاف ہے، لیکن عصر حاضر کی ہر جدت جدہ ہی میں نہیں پورے حجاز میں ہے بلکہ بڑھ پھیل رہی ہے کیا قرآن سنت کا اطلاق اس پر نہیں ہوتا؟

شاہ فیصل کی تصویریں ہوٹلوں میں لٹک رہی ہیں، انہیں حکومت نے خود مہیا کیا ہے انیر پورٹ پر اترتے ہی شاہ فیصل کی تصویر پر نظر پڑتی ہے، قبوہ خانوں، ریستورانوں میں ان تصویروں کی بہتات ہے لیکن اس میں کوئی بدعت نہیں، بدعت اسلام کی یادیں بنانے اور باقی رکھنے میں ہے۔ (ص ۲۲، شب چہ جائیکہ من بودم)

(۳) میں نے سہیل سے کہا یہ کہانی صحیح بھی ہو تو اس سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ وہ چیزیں منادی جائیں جو بہر حال تاریخ کی یادگار ہیں، آخر خانہ کعبہ اور مسجد نبوی بھی تو آثار ہیں، صفا و مروہ بھی تو شعائر اللہ ہیں، مزدلفہ کیوں جاتے ہیں؟ منی کیوں پہنچتے ہیں؟ عرفات کیا ہے؟ جمرۃ العقی، جمرۃ الوسطی، جمرۃ الاولیٰ کیا ہیں؟ آثار ہیں! جو رسمیں وہاں کی

جاتی ہیں مظاہر ہیں انہیں عقیدہ کی بنا پر محفوظ کیا گیا، تو یہ عقیدہ جس کی معرفت ہم تک پہنچا اور جس نے یہ ملت تیار کی..... اس عالیشان پیغمبر کا مولد و مسکن، اس کی دعوت کے مراکز و منازل اور نزول وحی کے محور و مہبط کیوں نہ محفوظ کئے جائیں، اس کے سانچے میں ڈھلے ہوئے انسانوں کی یادگاریں کیوں نہ باقی رہیں، یہ سب یادگاریں ان انسانوں کی ہیں جو تاریخ کے دھارے کو ابد الابد تک موڑ کر زندہ جاوید ہو گئے، جن کا نام اور کام صبح قیامت تک زندہ رہے گا، جن کے لئے تمام عزتیں ہیں، جو حضور کے اہل بیت تھے، وجدان جنہیں عشق کی آنکھوں سے اب بھی چلتے پھرتے دیکھتا ہے، ان کے آثار محفوظ نہ رہیں تو پھر کون سی چیز محفوظ کی جائے گی؟ سعودی عرب نے شرک کو منہدم کیا لیکن ساتھ ہی عشق کو بھی مسمار کر دیا ہے، وہ شرک اور عشق میں امتیاز نہ کر سکی۔ (ص ۷۰ شب چہ جائیکہ من بودم)

اور ماہر القادری مدیر ماہنامہ ”فاران“ کراچی، جب ۱۹۵۴ء میں حج کے لئے گئے تو واپسی کے بعد اپنے سفر نامہ ”کاروان حجاز“ میں ان کو بھی لکھنا پڑا کہ:

”جنت المعلیٰ کو دیکھ کر بڑا دکھ ہوا، اس میں صحابہ کرام، تابعین عظام اور اکابر اولیا آسودہ ہیں۔ حضرت سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کی قبر کو چھوڑ کر ہر طرف جھاڑ جھنکاڑ اونٹوں اور دنبوں کی میٹگنیاں اور گندگی نظر آتی ہے، یہ تو ان نفوس قدسیہ کی قبریں ہیں جو ہم سب کے مخدوم اور محسن ہیں، عام مسلمانوں کی قبروں کے ساتھ بھی یہ سلوک جائز نہیں، میرے دو شعر ان ہی تاثرات کی یادگار ہیں:

نفاں کروں کہ شکایت انہوں کہ اشک بہاؤں کھڑا ہوا ہوں میں ٹوٹے ہوئے مزاروں پر
تجلیاں تو چھپانے سے چھپ نہیں سکتیں ہزار خاک اڑائے کوئی ستاروں پر
(بحوالہ معارف اعظم گڑھ، جون ۱۹۷۷ء)

قتل و غارت گری کی گرم بازاری

نجدیوں کی سفاکی اور ان کے قتل و غارت گری کے ہزاروں واقعات تاریخ کے صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں، نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔

ان من ضنضنی هذا قوما یقرؤن القرآن لایجاوز حنا جرهم یقتلون اهل الاسلام ویدعون اهل الاوثان یمرقون من الاسلام کما یمرق السهم من الرمیہ، (ص ۴۱، مسلم شریف جلد اول اصح المطابع دہلی) اس کی (ذوالخویرہ نجدی) نسل سے کچھ لوگ نکلیں گے جو قرآن پڑھیں گے مگر ان کے زخروں کے نیچے نہ اترے گا مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑیں گے، اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔

چنانچہ نجدیوں نے تمام مسلمانوں کو مباح الدم والمال قرار دیا اور بچوں کو ان کی ماؤں کے سینے پر ذبح کر ڈالا، علامہ سید ابراہیم الراوی الرفاعی لکھتے ہیں۔

ومن اعظم ما ارتکبوه عند احتلالهم الطائف الفعلة التي فعلوها باهل تلك البلدة التي اهتلها العالم الاسلامی من قتلهم المئات من المسلمين وفيهم عدد من علماء الدين كما یسد عبدالله الزواہی مفتی الشافعیہ بمكة المكرمة والشیخ عبدالله ابو الخیر قاضی مكة والشیخ سلیمان مراد قاضی الطائف والسید یوسف الزواہی الذی ناهز الشمانین من العمر والشیخ حسن الشیبی والشیخ جعفر الشیبی وغیرہم ذبحوہم بعد ما امنوہم عند ابواب بیوتہم (الاوراق البغدادیة فی الحوادث النجدیہ للسید ابراہیم الرفاعی مطبعة بغداد)

اور طائف پر قابض ہونے کے بعد سب سے بڑی حرکت وہاں والوں کے ساتھ یہ کی کہ ہزاروں مسلمانوں کو تہ تیغ کر ڈالا جس سے سارا عالم اسلام لرز اٹھا، ان مقتولین میں بہت سے علمائے اسلام مثلاً سید عبداللہ الزوادی مفتی شافعیہ مکہ مکرمہ شیخ عبداللہ ابوالخیر قاضی مکہ شیخ سلیمان مراد قاضی طائف سید یوسف الزوادی (جن کی عمر تقریباً ۸۰ سال تھی) شیخ حسن الشیبی جعفر الشیبی وغیرہم ہیں، انہیں امن دینے کے باوجود ان کے دروازوں ہی پر انہیں ذبح کر ڈالا۔

غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خاں بھوپالی رقم طراز ہیں۔ وفی ۱۸۱۰ء قصد سعود بلاد الشام بستہ آلف فارس فائنن فیہا وخر ب ۵ ع بلد امن حوران (ص ۳۰۶، التاج المکمل) یعنی سعود نے چھ ہزار شہسواروں کے ساتھ ۱۸۱۰ء میں شام کا رخ کیا اور اس میں بے پناہ خونریزی کی اور حوران (جنوبی دمشق) کی ۴۵ آبادیاں ویران کر دیں۔

وقصد عبدالعزیز (بن محمد سعود) القطیف فدهمها علی عجل فتمکن منها وذبح اهلها واكتسحها (ص ۳۰۳ التاج المکمل، تالیف صدیق حسن بن حسن بن علی القنوجنی المطبوع بامر شرف الدین الکتبی واولادہ، ۲۹ شارع محمد علی بمبئی نمبر ۳، ۱۳۸۳ھ ۱۹۶۳ء) یعنی عبدالعزیز بن محمد بن سعود نے قطیف پر اچانک حملہ کیا اور وہاں کے مسلمانوں کو ذبح کیا اور غارت گری کی۔ وفی خلال ذالک کان الوهابیۃ یشخون فی ديار البقرة ویوقعون بقبائل العرب فیہا ویعودون عنہم بالغنیمۃ (ص ۳۰۲ ایضاً)

اس دوران وہابی بصرہ کے علاقوں میں قتل و غارت گری کرتے اور عرب کے قبائل میں لوٹ مار کرتے اور مال غنیمت لے کر واپس ہوتے۔

صدر جمعیۃ علمائے ہند مولانا حسین احمد مدنی صدر المدینہ دارالعلوم دیوبند نے وہابیوں کے عقاید بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و مسلمانان دیار مشرق و کافر ہیں۔ اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے (ص ۴۳، الشہاب الثاقب از حسین احمد مدنی کتب خانہ رحیمیہ دیوبند)

مولانا محمد علی جوہر نے حجاز کے قیامت آشوب واقعات دیکھنے کے بعد جامع مسجد دہلی میں اپنی آتش بار تقریر کرتے ہوئے نجدیوں کے اصل کارنامے سے مسلمانان ہند کو مطلع کرتے ہوئے کہا تھا۔

”نجد اور نجدیوں کا یہی کارنامہ ہے کہ مسلمانوں اور صرف مسلمانوں کے خون میں ان کے ہاتھ رنگے ہوئے ہیں۔“ (ص ۲۷، مقالات محمد علی جوہر اول) نجدیوں کی گذشتہ صدی کی تاریخ بھی یہی بتاتی ہے کہ ان کے ہاتھ کفار کے خون سے کبھی نہیں رنگے گئے ہیں جس قدر خونریزی انہوں نے کی ہے وہ صرف مسلمانوں کی کی ہے۔“ (ص ۱۰۵ رپورٹ خلافت کمیٹی)

حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی قدس سرہ کی قیادت میں مسلمانان ہند نے جمعیۃ خدام الحرمین کے نام سے لکھنؤ میں جو ایک تنظیم قائم کی تھی، اس نے دسمبر ۱۹۲۵ء میں نجدی مظالم کی تحقیقات کے لئے ایک وفد بھیجا، جس کے ارکان یہ تھے (۱) سید محمد حبیب مدیر جریدہ سیاست لاہور (۲) مولانا الحاج احمد مختار الصدیقی میرٹھی (۳) میاں عبدالعزیز تاجر لاردرکن (۴) مولانا فضل اللہ خاں مدیر جریدہ رسالت بمبئی۔

جمعیۃ نے اپنی رپورٹ میں مظالم طائف کے یہ یعنی مشاہدات پیش کئے ہیں۔ ”ہر شخص یہاں تک کہ خود ابن سعود اور حافظ وہبہ نے بھی تسلیم کیا ہے، کہ طائف میں نجدی امان کا وعدہ دے کر داخل ہوئے، انہوں نے شہر کو لوٹا، مسلمانوں کو امان اللہ و امان

راس ابن سعود کہہ کہہ کر بالا خانوں سے اتروایا، اور جیسے ہی ان مسکینوں نے دروازے کھولے تو اب لوگوں کو گولی ماردی۔ عورتوں کو مجبور کیا کہ مقتول خاوندوں، باپ، بھائی اور بیٹوں کی لاشیں خود اٹھا کر گھر کے باہر پھینکیں جس نے انکار کیا یا اصل علی الرسول کہا یا خاف اللہ و الرسول کہا وہ خود قتل ہوئی۔

لوٹ میں عورتوں کے کپڑے تک اتار لئے ان کی چھاتیاں اور شرمگاہیں ٹٹولیں، ان کے بدن پر صرف پاجامہ اور صدری کے سوا کوئی کپڑا نہ رہنے دیا، پردہ دار خواتین کو برہنہ کر کے تلاشی لی، عورتوں سے بد فعلی کر کے ان کی جائے مخصوص پر تلوار مار کر انہیں قتل کیا۔ دوسرے روز بقیہ السلف اہل شہر کو بیک بنی و دو گوش گھروں سے نکال کر ایک باغ میں پانچ روز تک قیدی رکھا، تین روز تک کچھ کھانے کو نہ دیا پھر فی کس ایک گونی آٹا بھیجا لیکن اس کے پکانے کا کوئی سامان نہیں۔ ان کے سامنے ان کے اعزہ و اقارب کی لاشوں کو گدھوں اور خچروں کے پاؤں رسی سے باندھ کر کھینچا، اور بلا غسل و کفن اور بلا نماز جنازہ دفن کر دیا، بقیہ السلف میں جن کو ذی استطاعت پایا ان سے تاوان وصول کیا، پھر سب کو پیدل بلا زادراہ مکہ مکرمہ روانہ کر دیا۔ عورتیں، بچے، بوڑھے، راستہ میں سخت پریشان حال ہوئے، نجدیوں نے مسلمانوں کا مال غنیمت سمجھ کر لوٹا، اور کئی مسلمان آزاد عورتوں کو باندی بنالیا۔

غرضیکہ وہ کچھ ہوا جس کے بیان سے کلیجہ منہ کو آتا ہے، اور بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

بابائے صحافت ظفر علی خاں ایڈیٹر زمیندار نے سچ کہا ہے

ابن سعود کیا ہے؟ فقط اک حرم فروش
برطانیہ کی زلف گرہ گیر کا امیر
اسلامیوں پہ اس نے برسوائیں گولیاں
پھر کیوں نہ کشتی ہو زمیندار کا مرید
(ص ۲۵۲، نگارستان)

کفر اور شرک و بدعت کی فراوانی

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پوتے عبد الرحمن بن حسن آل الشیخ نے مراسم زیارت کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانوں کو شرک اور یغوث و یعوق کا پجاری بنایا، اس کے الفاظ یہ ہیں:

فابی المشرکون الامعصية لامره وار تكابالنهيہ وغرهم الشيطان
بان هذا تعظيم بقبور المشائخ والصالحين وكلمنا كنتم لها اشد تعظيما
واشد فيهم غلوا كنتم بقبرهم اسعدو من اعدائهم ابعدا ولعمركم الله من هذا
الباب دخل الشيطان على عباد يعوق و يغوث و نسر، (فتح المجيد شرح
كتاب التوحيد للنجدی ص ۱۶۵ مكتبة الرياض البطحاء الرياض)

مشرکین اس کے حکم کی نافرمانی کرتے رہے، انہیں شیطان نے دھوکا دیا کہ یہ صالحین اور مشائخ کے قبروں کی تعظیم ہے تم ان کی جتنی ہی تعظیم اور اس میں غلو سے کام لو گے ان کے تقرب سے بہرہ مند اور ان کے دشمنوں سے دور رہو گے خدا کی قسم اس راستے سے یغوث، یعوق اور نسر کے پجاریوں تک شیطان پہنچا اور ان پر قابض ہوا۔

یغوث و یعوق اور نسر حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے صالحین کا نام ہے لوگ ان کے انتقال کے بعد ان کی نشست گاہوں پر مجسمے نصب کر کے وہیں بیٹھنے لگے کچھ زمانہ گزرنے پر اپنی جہالت و گمراہی کے سبب ان کی پرستش کرنے لگے، یہاں تک کہ انہوں نے اپنی قوم کو مکاتب کرتے ہوئے کہا۔

وقالوا لاتذرن الهتکم و لاتذرن وداولا سواعولا يغوث و يعوق

ونسراء. (سورہ نوح)

اور انہوں نے کہا ہرگز نہ چھوڑو اپنے معبودوں کو اور ہرگز نہ چھوڑو تاو کو نہ سوا کو
نہ یغوث و یعوق کو اور نسر کو۔

تکفیر مسلمین: نجدیت کا طرہ امتیاز ہے، مشہور دیوبندی محدث انور شاہ کشمیری شیخ
الحديث دارالعلوم دیوبند نے وہابیت کے بانی شیخ پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا ہے۔

امام محمد بن عبد الوہاب النجدی فانہ کان رجلاً بلید اقلیل
العلم فکان یتسارع الی الحکم بالکفر (ص ۱۷ فیض الباری ج ۱،
مطبوعہ مصر، مرتبہ، بدر عالم میرٹھی فاضل دیوبند)

محمد بن عبد الوہاب نجدی ایک غبی اور کند ذہن اور بے علم شخص تھا، اسی لئے تکفیر
مسلمین میں بڑا جلد باز تھا۔

اپنے علاوہ سارے مسلمانان عالم کو بدعتی مشرک اور بت پرست سمجھنا ان کی ایک
نمایاں ترین خصوصیت ہے۔

مشہور وہابی عالم احمد بن حجر آل بوطامی سلفی قاضی مکہ شریعہ قطر نے اپنی کتاب
”تطہیر الجنان والارکان عن الشرک والکفر ان“ میں لکھا ہے۔

یہ ایک مہلک بیماری تمام عالم اسلام میں پھیل گئی اور اس سے اللہ کے صرف وہی
گئے چنے بندے اور علماء عالمین محفوظ رہ سکے جو انبیاء مسلمین کی لائی ہوئی توحید کو اچھی طرح
جان اور پہچان گئے تھے، اسی طرح بعض اسلامی ممالک بھی جیسے سعودیہ عربیہ جو اپنے مخلص
اور ہدایت پرست سلاطین کی برکت سے شرک و بدعت کی اس عام دہاء سے محفوظ رہے۔

شرک و ضلالت کے ان داعیوں کے غلط اور گمراہ کن پروپیگنڈوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ
عوام دھوکا کھا گئے اور اللہ العالمین، خالق العباد کی توحید سے منحرف ہو گئے اور بت پرستی میں
منہمک ہو کر انبیاء و صالحین کی قبروں سے تقرب حاصل کرنے لگے، (ص ۱۳ و ۱۴، التوحید
ترجمہ از مختار احمد ندوی سلفی، ناشر الدار السلفیہ آغا خان بلڈنگ مولانا آزاد روڈ بمبئی نمبر ۱۱)

اسی طرح قاضی شوکانی یمنی نے ان کی مخصوص ذہنیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔
ولکنہم یرون ان من لم یکن داخل تحت دولة صاحب نجد و
متمثلاً وامرہ خارج عن الاسلام. (ص ۵، البدر الطالع جلد دوم للقاضی
الشوکانی الیمنی)

وہابیوں کا خیال ہے کہ جو مسلمان فرمانروائے نجد کے زیر تصرف اور اس کا تابع
فرمان نہ ہو وہ اسلام سے خارج ہے۔

شیخ نجدی کے پوتے عبد الرحمن بن حسن آل الشیخ کا خود کہنا ہے کہ اکثر اہل علم اور
علمائے اہلسنت ان مراسم زیارت کو مستحق سمجھتے تھے، جیسا کہ اس نے لکھا ہے۔

والعجب ان اکثر من یدعی العلم بمن ہوفی هذه الامۃ لایمکرون
ذالک بل ربما یستحسنوه وریغوا فی فعلہ فقد اشتدت غریۃ الاسلام
وعاد المعروف منکر او المنکر معروفا واثبت بدعة والبدعة سنة نشاء علی
هذا الصغیر وھرم علیہ الکبیر (ص ۲۰۰، فتح المجید شرح کتاب التوحید)
تعب ہے کہ اس امت کے اکثر مدعیان علم اسے ناپسند نہیں کرتے بلکہ بسا
اوقات مستحق سمجھ کر شوق سے اسے انجام دیتے ہیں تو اسلام بڑا ہی اجنبی ہو گیا، نیکی برائی اور
برائی نیکی بن گئی ہے، سنت بدعت اور بدعت سنت ہو گئی، اسی حال پر بچے پروان چڑھے اور
بڑے بوڑھے ہوئے۔

گویا آنکھ کھولتے ہی مسلم بچوں نے اپنے والدین اور ان کے ماحول و معاشرہ کو
جن شعائر کا پابند پایا اسے حرز جان بنالیا اور جمہور امت مسلمہ کی نشوونما اسی طریق پر ہوئی لیکن
نجد اور ہندوستان وہابی داعیوں اور مبلغوں کی ذہنیت اور انداز میں کوئی فرق نہیں۔

مختار احمد ندوی سلفی لکھتے ہیں، ”اسلام کا سارا کردار و فرائض توحید کی بدولت تھا، توحید نے

جس اسلام کو تمام ادیان پر غالب کیا تھا لیکن..... آج..... حقیقی اسلام خود مسلمانوں میں اجنبی بن کر رہ گیا ہے (ص ۸) التوحید مطبوعہ بمبئی ۱۹۷۵ء یعنی مسلمان موجد نہ رہ گئے۔

حضرت شیخ سلیمان بن عبد الوہاب جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے حقیقی بھائی ہیں، انہوں نے عقائد و ہدایت کے رد و ابطال میں جو مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے، اس میں انہیں مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے۔

فانکم الان تکفرون من شہدان لا الہ الا اللہ وحدہ وان محمدًا عبده ورسوله و اقام الصلوٰۃ واتی الزکوٰۃ وصام رمضان وحج البيت مومنا باللہ وملائکته وکتابہ ورسله ملتزمًا بجمیع شعائر الاسلام وتجعلونہم کفارًا و بلادہم بلاد حرب (ص ۵، الصواعق الالہیہ فی الرد علی الوہابیہ للشیخ سلیمان بن عبد الوہاب طبع ثانی مکتبۃ الشیخ استانبول ترکی ۱۳۹۵ھ ۱۹۷۵ء)

تم اب ان کی تکفیر کرتے ہو جو گواہی دیتے ہیں کہ خدا ہی معبود ہے اور محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں، نماز پڑھتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں، حج کرتے ہیں، روزے رکھتے ہیں، خدا اور اس کے ملائکہ، اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں پر ایمان رکھتے ہوئے اور تمام اسلامی شعائر کی پابندی کے ساتھ ساتھ وہ یہ گواہی دیتے ہیں اور پابندی ارکان کرتے ہیں پھر بھی تم انہیں کافر بناتے ہو اور انکے بلاد و امصار کو بلا حرب قرار دیتے ہو۔

مسلمانوں کو کافر و مرتد بنانے پر دوسری جگہ لکھتے ہیں:

فان کان عندکم شئی فینوہ فانہ لایجوز کم العلم ولکنکم اخذتم ہذا بمفہامکم و فارقمہ الاجماع و کفرتم امۃ محمد ﷺ کلہم، حیث قلتہ من فعل ہذہ الافاعیل فہو کافر ومن لم یکفرہ فہو کافرو

معلوم عند الخاص والعام ان ہذہ الامور ملأت بلاد المسلمین و عند اہل العلم منهم انہا ملأت بلاد المسلمین من اکثر من سبع مائۃ عام۔ وان من لم یفعل ہذہ الافاعیل من اہل العلم لم یکفروا اہل ہذہ ولم یجروا علیہم احکام المسلمین بخلاف قولکم حیث اجریتہم الکفر بالردۃ علی امصار المسلمین وغیرہا من بلاد المسلمین و جعلتم بلادہم بلا حرب حتی الحرمین الشریفین الذین اخبر النبی ﷺ فی الاحادیث الصحیحۃ انہما لایزالان بلاد الاسلام و انہما لاتعبد فیہا الاصنام و حتی ان الرجال فی اخر الزمان یطأ البلاد کلہا الا الحرمین کما تقف علی ذالک انشاء اللہ فی ہذہ الرسالۃ فکل ہذہ البلاد عندکم بلاد حرب کفار اہلہا لافہم عبدوا الا صنم علی قولکم و کلہم عندکم مشرکون شرکاً مخرجا عن الملة، فان للہ وانا الیہ راجعون فواللہ ان ہذا عین المعادۃ للہ و لرسولہ ولعلماء المسلمین قاطبۃ (ص ۱۰۷ الصواعق الالہیہ)

تمہارے پاس اگر کوئی معقول دلیل ہو تو بتاؤ اس لئے کہ علم کا چھپانا جائز نہیں لیکن (تم بتاؤ گے کیسے؟) یہ سب تو تم لوگوں نے صرف اپنی سمجھ سے نکالا ہے، اجماع امت کے خلاف کیا ہے، اور پوری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تکفیر کی، اس طور پر کہ جس نے یہ امور کئے وہ کافر ہے، تمام عوام و خواص کو معلوم ہے کہ سبھی مسلم ممالک میں ہر جگہ یہ ساری چیزیں پائی جاتی ہیں۔

اور اہل علم جانتے ہیں کہ سات سو سال سے زائد سے اسلامی ممالک میں یہ امور رائج ہیں، جن علماء نے ان کاموں کو نہیں کیا انہوں نے بھی ایسا کرنے والوں کی نہ تکفیر کی ہے۔ اور نہ ان پر مرتدین کے احکام جاری کئے ہیں، بلکہ مسلمانوں ہی کے احکام جاری کئے

ہیں۔ جب کہ تم نے مسلم بلاد و امصار پر کفر و ارتداد کے حکم لگائے اور انہیں بلاد حرب قرار دیا حتیٰ کہ حرمین شریفین کو بھی جن کے بارے میں خبر صادق علیہ السلام نے صحیح احادیث میں ارشاد فرمایا کہ یہ دونوں شہر ہمیشہ بلاد اسلام رہیں گے اور ان میں کبھی بت پرستی نہ ہوگی، حتیٰ کہ آخری زمانہ میں دجال تمام ملکوں اور شہروں کو روند ڈالے گا، مگر حرمین طہیین میں نہ پہنچ سکے گا، جیسا کہ اسی رسالہ میں انشاء اللہ تم جانو گے، یہ تمام ممالک تمہارے نزدیک بلاد حرب اور ان کے باشندے کفار ہیں، اس لئے کہ تمہارے قول کے مطابق انہوں نے بت پرستی کی اور سب کے سب تمہارے نزدیک ایسا شرک کرنے والے ہیں جو مذہب و ملت سے خارج کر دے، انا للہ وانا الیہ راجعون، خدا کی قسم خدا اور رسول اور جمہور علماء مسلمین کی یہی عین ضد اور مخالفت ہے۔

ایک جگہ انہیں تنبیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

باللہ علیکم انتہوا عن الخفاء وقول الزور واقتدوا بالسلف الصالح وتجنبوا طریق اهل البدع ولا تكونوا کالذی زین له سوء عمله فراہ حسنا، (ص ۲۱، الصواعق الالہیہ)

تم پر خدا کی قسم ہے، تم ظلمت و خفا اور جھوٹی باتوں سے رک جاؤ اور سلف صالحین کی اتباع و اقتدا کرو اور مبتدعین کا طریقہ چھوڑو۔ اور اس کی طرح نہ بنو کہ جس کے لئے اس کی بد عملی مزین کی گئی ہو اور وہ اسے اچھی دیکھے۔

دوسری جگہ نصیحت فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں:

یا عباد اللہ! اتقوا اللہ خافوا ذاللبطش الشدید لقد آذیتم المؤمنین والمومنات، ان الذین یرمون المؤمنین والمومنات بغير ما کتسبو فقد احتملوا بهتانا واثما مبینا۔

اے اللہ کے بندو! خدا سے ڈرو، سخت گرفت والے سے خوف کھاؤ، تم نے اہل ایمان مردوں اور عورتوں کو بڑی ایذائیں پہنچائیں جو مومنین و مومنات کے ساتھ غلط باتیں منسوب کرتے ہیں، وہ بہت بڑا بہتان اور کھلا ہوا گناہ کرتے ہیں۔

واللہ مالعباد اللہ عند اللہ ذنب الا انہم لم یتبعو کم علی تکفیر من شہدت النصوص الصحیحة باسلامہ واجمع المسلمون علی اسلامہ فان اتبعو کم اغضبوا اللہ تعالیٰ ورسولہ ﷺ و ان عصوا ارائکم حکمتکم بکفرہم وردتہم (ص ۲۷، الصواعق الالہیہ)

خدا کی قسم! اس کے بندے کا اس کے نزدیک اس کے علاوہ کوئی گناہ نہیں کہ انہوں نے ان مسلمانوں کی تکفیر کے سلسلے میں تمہاری اتباع نہ کی جن کے اسلام کی شہادت نصوص صحیحہ نے دی اور جن کے اسلام پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اگر وہ تمہاری بات مانیں تو خدا اور رسول کو ناراض و غضبناک کریں اور تمہاری مخالفت کریں تو تم انہیں کافر و مرتد بناؤ۔

قاضی شوکانی نے ان کے بارے میں ایک واقعہ اس طرح لکھا ہے:

ان جماعة منهم خاطبوه هوو من معه فی حجاج الیمن بانہم کفار (ص ۵، البدل لطلالع دوم)

وہابیوں کی ایک جماعت نے انہیں اور ان کے ساتھ یعنی حاجیوں کو کفار کہہ کر خطاب کیا۔

ایک بار نجد کے قاضی نے مدینہ طیبہ میں علماء مشائخ اسلام کو مخاطب کرتے ہوئے کہا: یا اهل الحجاز انتم اشد کفرا من هامان و فرعون نحن قاتلناکم مقاتلة المسلمین مع الکفار، انتم عباد حمزہ و عبد القادر

(ص ۸۵، رپورٹ خلافت کمیٹی)

اے قوم حجاز! تم ہامان اور فرعون سے بڑھ کر کافر ہو ہم نے تمہارے ساتھ اسی طرح قتال کیا جیسے کہ مسلمان کافروں کے ساتھ کرتے ہیں تم (امیر) حمزہ اور عبدالقادر (جیلانی) کے پجاری ہو۔

اسی طرح مسلمانوں کو نجدیوں نے جا بجا منافق و مرتد (ص ۱۳۰ فتح المجید) اور عباد القبور (ص ۱۲۹) کہا ہے۔

اتباع کتاب و سنت کا دعویٰ

توحید خالص پر عمل کتاب و سنت سے براہ راست استنباط ”آزاد افکار اسلامی کا احیاء“ اسرائیلی روایات اور عجبی خیالات و نظریات سے پاک کر کے اسلام کے فطری حسن کمال کو نکھارنا۔ یہ اور اس طرح کے دوسرے بلند بانگ زبانی دعوؤں اور نعروں کا شور بہت ہے۔ لیکن بقول شیخ سلیمان بن عبد الوہاب:

فان اليوم ابتلى الناس بمن ينتسب الى الكتاب والسنة ويستنبط من علومهما ولا يبالي من خالفه واذا طلب منه ان يعرض كلامه على اهل العلم، لم يفعل بل يوجب على الناس الاخذ بقوله وبمفهومه ومن خالفه فهو عنده كافر، هذا وهو لم يكن فيه خصلة واحدة من خصال اهل الاجتهاد ولا والله عشرة واحدة ومع هذا فراج كلامه على كثير من الجهال فان الله وانا اليه راجعون (ص ۴، الصواعق الالهية)

”آج کل لوگ کتاب و سنت اور ان سے استنباط کرنے والے وہابیوں کی طرف سے ابتلاؤں و آزمائش میں ہیں یہ اس کی پرواہ نہیں کرتے کہ کس کی مخالفت کر رہے ہیں جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اپنی باتیں اہل علم کے سامنے پیش کرو تو وہ پیش نہیں کرتے بلکہ اپنی باتیں اور خود ساختہ مفاد پرست لوگوں پر مسلط کرتے ہیں، اور جو ان کی مخالفت کر لے وہ ان کے

نزدیک کافر ہے یہ (استنباط مسائل و حکم کفر) ایسا کرتے ہیں، مگر ان میں مجتہدین کی ایک خصلت بھی نہیں ہوتی، بلکہ خدا کی قسم دسواں حصہ بھی نہیں ہوتا، اس کے باوجود ان کی باتیں جہال میں رائج ہو گئیں۔ انا لله وانا اليه راجعون۔“

ان کا مشہور عقیدہ ہے کہ قرآن کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں (ملقط ص ۲، تقویۃ الایمان از محمد اسماعیل دہلوی مطبوعہ سہارنپور) اللہ و رسول کے کلام کو سمجھنے کے لئے بہت علم نہیں چاہیئے۔ (ص ۲) تفسیر بالرائے کو مطلق جائز سمجھتے ہیں اسی لئے ان کا ہر چھوٹا بڑا اور خواندہ و ناخواند شخص تقلید ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا شدید مخالف ہے، اگرچہ ابن تیمیہ اور ابن عبد الوہاب کی تقلید کرنے میں ان کے بڑے بھی کوئی جھجک نہیں محسوس کرتے۔

فانهم ان لم يوافق حديث بمعتقداتهم قالوا هذا ضعيف او موضوع، وان استدلل بذلك الحديث اكابر الائمة كالغزالي والسيوطي وامام الحرمين والشيخ عبدالحق الدهلوي والشيخ علي القاري وامثالهم في كتبهم.

ان کا طریقہ یہ ہے کہ جب کوئی حدیث ان کے معتقدات کے موافق نہیں ہوتی تو وہ اسے ضعیف یا موضوع کہہ دیتے ہیں، اگرچہ اس حدیث سے اکابر امت مثلاً امام غزالی، علامہ سیوطی، امام الحرمین و شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ملا علی قاری اور ان جیسے علمائے اسلام (رضی اللہ عنہم اجمعین) نے اپنی کتابوں میں استدلال کیا ہو۔

وان لم يوافق رأيهم قول الائمة واکابر الدين تعرضوا لقدحهم وسبهم فالى الله المشتكى (ص ۴ حسن العقائد الصحيحة فی تردید الوہایتہ النجدیہ از مولانا محمد حسن مجددی حیدر آباد سندھ مطبع الغیث، پرنٹنگ پریس امرتسر ۱۳۶۰ھ / ۱۹۴۱ء طبع جدید مکتبہ الشیخ ترکی ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء)

اگر ان کی رائے ائمہ اسلام اور اکابر دین کے اقوال سے متعارض ہوتی ہے تو ان پر اعتراض اور سب و شتم پر اتر آتے ہیں، فالی اللہ المشتکی۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کو علم حدیث سے ناواقف سمجھتے ہیں اور بعض تو گستاخی ذکر کرتے ہیں، ان کی رائیں جن علمائے اسلام سے متصادم ہوتی ہیں، انہیں بے دھڑک ”روح قرآن سے نا آشنا“ کہہ کر اپنے بالمقابل ان کی بات کو کمزور ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں علمائے اہل سنت کی آراء کے سامنے بھی ”نحن رجال وهم رجال“ جیسی ذہنیت کا اظہار کرتے ہیں۔

مولانا علی جوہر جب حجاز گئے تو اس دعویٰ کا بڑی باریک بینی سے جائزہ لیا اور جامع مسجد مدینہ میں اس کی حقیقت کا اس طرح اظہار کیا۔

”میں خدا کے گھر میں بیٹھا ہوں اور اس کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں مجھے ابن سعود سے ذاتی عداوت نہیں نہ میری مخالفت ذاتی غرض پر مبنی ہے جو کچھ میں نے دیکھا ہے، وہی کہوں گا، اور صاف صاف کہوں گا خواہ اس سے کوئی جماعت خوش ہو یا ناخوش۔“

سلطان ابن سعود اور ارکان حکومت بار بار کتاب اور سنت رسول اللہ کی رٹ لگاتے تھے، لیکن میں نے تو یہ پایا کہ انہوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول کو دنیا کمانے کے لئے آلہ بنارکھا ہے۔ جو لوگ ڈاکہ ڈالتے ہیں چوری کرتے ہیں برا کرتے ہیں، لیکن جو لوگ قرآن وحدیث کو آڑ بنا کر دنیاوی حکومت حاصل کرتے ہیں وہ چوروں ڈاکوؤں سے بھی برا کرتے ہیں۔ (ص ۹۵ و ۹۶، مالات محمد علی، ج ۱)

اس موقع پر ایک بڑھتے اور پھلتے ہوئے اثر کی طرف واضح نشاندہی کرنا چاہوں گا کہ عربی زبان کا جدید مذہبی اسلوب تحریر بڑی تیزی سے اس مزاج سے متاثر ہوتا جا رہا ہے کہ کسی واقعہ کسی ”تحقیق“ یا نئی بات کو لکھتے ہوئے آخر میں اچانک ایک آیت یا حدیث کا

ایک ٹکڑا چسپاں کر دیا جاتا ہے، جدید کتب و رسائل کا عام انداز یہی ہے سعودی عرب اور اس تحریک سے متاثر خلیجی ریاستوں کے اصحاب قلم کی تحریریں آہستہ آہستہ اس نجدی تحریک کی ترجمان بنتی جا رہی ہیں، نئی چیزیں بالعموم پرکشش ہوا کرتی ہیں، اور نوجوان اذہان و قلوب بہت جلد ان چیزوں کا اثر قبول کر لیتے ہیں اور اس طرح وہ چیزیں متعدی بن جایا کرتی ہیں۔ یہ طرز چاہے جدید ہو یا قدیم بہر نوع اس وقت عربی مذہبی کتب و رسائل اور مجلات و جرائد اسی مخصوص ذہنیت کے آئینہ دار ہیں، یہ طرز برانہ تھا، اگر سلف صالحین کے نقش قدم پر ہوتا یا راسخین فی العلم یہ فریضہ انجام دیتے لیکن کتاب وسنت کا نام حصول جاہ وحشمت اور دولت وثروت کے لئے محض بطور آلہ استعمال کیا جاتا ہے۔

سعودی حمایت کے بنیادی اسباب

نجدی تحریک کے پس پردہ ایک وسیع مملکت کا قیام تھا اس لئے محمد بن عبدالوہاب نے اپنے مشن کے فروغ واستحکام کے لئے سب سے پہلے ”قرامطہ“ سے رابطہ پیدا کیا۔

۱۔ القرامطہ: حرکت دینیہ سیاسیہ اجتماعیہ لاتزال حقیقتہا علی کثیر من الغموض لانقراض اتباعہا تنسب الی داعیہا الاول حمدان بن قرامطہ فی العراق اظہرہا قویۃ فی البحرین ابوسعید الجنابی ۲۸۵/۸۹۹ م ثم سيطرت علی کثیر من البلاد الاسلامیۃ استولوا علی مکۃ ۹۳۰ م و نقلوا منها الحجر الاسود ثم ردوہ بعد الثنتين وعشرين سنة (ص ۵۴ المنجد فی الاعلام) ترجمہ: قرامطہ ایک مذہبی اور سیاسی و سماجی تحریک ہے اس کے پیروؤں کے نیست و نابود ہو جانے کی وجہ سے اس کی حقیقت بہت کچھ پردہ خفا میں ہے۔ یہ تحریک اپنے سب سے پہلے داعی حمدان بن قرامطہ عراق کی طرف منسوب ہے۔

اسے ابوسعید الجنابی نے ۲۸۵ھ/۸۹۹م میں بحرین میں پورے زور و شور سے چلایا، پھر تھوڑے ہی دنوں میں بہت سے اسلامی بلاد و اقطار میں اس کا قبضہ و تسلط ہو گیا ۹۳۰ء میں مکہ مکرمہ پر قابض ہوئے اور وہاں سے ”حجر اسود“ اٹھالے گئے جسے بائیس سال کے بعد واپس کیا۔

قرامطہ نے نامعلوم اسباب کی بنا پر اس تحریک کا ساتھ دینے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد جب ابن عبدالوہاب نے اپنے گرد و پیش نظر ڈالی تو ابن سعود اور اس کے خاندان کو اطراف و جوانب میں صاحب اثر و رسوخ پایا۔

حرص و ہوس کی دنیا بڑی عجیب ہوا کرتی ہے، اصحاب عقل و خرد کا کہنا ہے کہ کسی کو اپنی طرف مائل کرنے، اور کسی کی طرف مائل ہونے کے لئے تین چیزیں باعث کشش ہوا کرتی ہیں زن، زر، اور زمین۔

اگر کسی کو حکومت کی ہاگ ڈور اور اس کا نظام سونپ دیا جائے تو یہ تینوں مسائل خود بخود حل ہو جائیں گے، ویسے کم از کم زر اور زمین کا تعلق تو بالعموم ایک دوسرے کے ساتھ پایا ہی جاتا ہے، اور اگر حصول زن کی راہیں بھی کشادہ ہو جائیں تو میلان قلب میں کوئی چیز رکاوٹ نہیں بن سکتی۔

اب دل پر ہاتھ رکھ کر مذہبی تاریخ کی ایک بھیا تک سازش اور نجدی و سعودی ساز باز کا ایک تہلکہ خیز انکشاف غیر مقلدین ہند کے معتمد اور مشہور عالم و فاضل نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔

(بقیہ حاشیہ) حرمین طہیین پر فساق و فجار اور بد دینوں کا کبھی بار تسلط ہو چکا ہے، قرامطہ سے پہلے بھی اور بعد میں بھی۔ یزید کے وقت میں حرمین طہیین پر اس کے عمال مقرر تھے اس وقت بھی مسلمانوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کر دیا تھا اور وہ ان کی جماعت سے علیحدہ ہو کر یا بعد جماعت نماز پڑھا کرتے تھے۔

مسجد نبوی میں ایک بار بڑی بھیا تک آگ لگی جس میں بہت سارا ساز و سامان جل گیا۔ اس کی وجہ بتلاتے ہوئے صاحب وفاء الوفاء لکھتے ہیں۔ قلت: وهذا لان الاستيلاء على المسجد والمسجد كان في ذلك الزمان للشيعة وكان القاضي والخطيب منهم حتى ذكر ابن فرحون ان اهل السنة لم يكن احد يتظاهر بقراءة كتب اهل السنة (ص ۶۰۰ و ف) ترجمہ: میرا کہنا ہے کہ (مسجد نبوی میں آگ لگنے کا واقعہ) ایسا اس لئے ہوا کہ مسجد نبوی اور مدینہ طہیہ پر اس زمانہ میں شیعہ قابض تھے، قاضی اور خطیب انہیں کے تھے یہاں تک کہ ابن فرحون نے ذکر کیا ہے کہ اہلسنت و جماعت کا کوئی فرد علانیہ کوئی اپنی کتاب نہیں پڑھ پاتا تھا۔

ولما ظهر محمد بن عبد الوهاب بالدعوة الوهابية وانقبض عنه القرامطة لجمال ابن سعود هذا فصدق دعوته وقام بتأييدها وقد غره منه وعده ان يسلطه على بلاد نجد وكان ذالك سنة ۱۱۶۰ الميلا، وتزوج بنابنة عبد الوهاب (ص ۳۰۰، التاج المكلل)

جب محمد بن عبدالوہاب نے وہابی مشن ظاہر کیا اور قرامطہ اس سے دور ہو گئے تو اس نے (محمد) ابن سعود کے دامن میں پناہ لی (محمد) ابن سعود نے ابن عبدالوہاب کے اس مشن کی تصدیق کی اور اس کی تائید و حمایت پر کمر بستہ ہو گیا (محمد) ابن سعود کو ابن عبدالوہاب نے یہ فریب لالچ دی کہ وہ اسے بلاد نجد کا حکمران بنادے گا یہ واقعہ ۱۱۶۰ء کا ہے اور (محمد) ابن سعود کی شادی ابن عبدالوہاب کی لڑکی سے ہوئی۔

زر، زمین اور زن یہ ہیں وہ بنیادی دفعات جن پر نجدیت و سعودیت کا معاہدہ ہوا، اور اسی پالیسی پر ان کی آنے والی تسلیں بھی عمل کرتی رہی ہیں۔ ”کتاب وسنت کا تو خدا ہی حافظ ہے۔“

یقین نہ آئے تو محمد بن سعود کے صاحبزادہ بلند اقبال ”شاہ عبدالعزیز کے حالات زندگی کا مطالعہ کیجئے۔“

اس نے توحید خالص ”کتاب وسنت اور عرب و طہیث کے پر فریب اور خوشنما نعرے لگا کر پورے جزیرۃ العرب کو ہلا ڈالا، مذہب کی آڑ میں عربوں اور ترکوں کی خوفناک جنگ ہوئی۔“

۱۔ خلافت عثمانیہ کو پارہ پارہ کر کے شوکت اسلام و مسلمین کو ختم کرنے کے لئے جو خوفناک سازش کی گئی تھی، اور قومی عصبيت کا غفریت نعرہ ”وحدۃ عربیہ“ کے لباس میں رقص کرنے کیلئے جس میخانہ کا مست و سرشار تھا تاریخ کا ادنیٰ طالب علم بھی اس سے بخوبی واقف ہے، مشہور فاضل علی ناصر الدین لکھتے ہیں۔

سلامت علی مہدی نے لکھا ہے۔

۱۵ جنوری ۱۹۰۲ء کو شاہ عبدالعزیز السعود نے ریاض پر اور ۱۹۲۵ء میں مکہ معظمہ پر قبضہ کیا ۲۳ دسمبر ۱۹۳۳ء کو حجاز، نجد، عسیر، احساء کو ملا کر حکومت کی تشکیل کی اور ۱۸ ستمبر ۱۹۳۲ء ہی میں اسے سعودی عرب کا نام دیا گیا۔

(بقیہ حاشیہ) وقد تزعم هذه الحركة وقادها بعض المسيحيين الذين لم تكن تربطهم بالاتراك رابطة العقيدة والدين المتينة ورابطة الاخاء الاسلامي (ص ۷۳ قضية العرب) ترجمہ: اس تحریک (قومی عصیت) کی قیادت وہ عیسائی کر رہے تھے، کہ ترکوں سے دین و عقیدہ اور نساخات اسلامی کسی چیز کا کوئی تعلق و رابطہ نہ تھا۔

ابو الحسن علی حسنی ندوی ناظم ندوۃ العلماء لکھتے ہیں: والذین کان یقودہم الانجلیز المجرمون الذین تطلخت ایدیہم وتلوث تاریخہم بالشبع الاجرامات ضد الاسلام والمسلمین فضلوا کل ذالک علی البقاء فی جوار الاتراک المسلمین الذین رفعوا رأیۃ الاسلام فی ادر باخمسة قرون وارهبوا اعداء الاسلام وکانوا علی علائقہم رمز قوۃ الاسلام وشوکتہ، وتنا سوانصوص القرآن السنۃ القطعیۃ الی تحریم موالاة اعداء الاسلام ضد المسلمین والقتال فی صفہم واعتمدوا علی الوعود الخلابۃ السیاسۃ المنقلبۃ الی لاتعرف الا المصلحۃ، ولاتعبد الا القوۃ (ص ۹ العرب والاسلام مطبوعہ بیروت ۱۳۸۹ھ یعنی ان (قومیت پرست) کی قیادت وہ انگریز کر رہے تھے، جن کے خطا کار ہاتھ اور جن کی تاریخ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف گھناؤنے اور مکروہ جرم میں ملوث ہے، ان علمبرداران قومیت نے انگریزوں سے یہ ساز باز گوارہ کر لیا مگر ان مسلم ترکوں کے شانہ بشانہ رہنے سے انکار کر دیا جنہوں نے پانچ صدیوں تک یورپ میں اسلام کا پرچم لہرایا اور اعدائے اسلام کو لرزہ بر اندام کر دیا تھا ترک اپنی کمزوریوں کے باوجود اسلام اور اس کی شوکت و عظمت کا نشان تھے۔ قومی نشہ میں وہ اتنے مدہوش ہوئے کہ ”کتاب وسنت“ کے ان نصوص قطعیہ کو بھی بھول بیٹھے جن میں مسلمانوں کے خلاف اعدائے اسلام سے موالات اور ان کے ساتھ رکھ کر جنگ و مقابلہ کو حرام فرمایا گیا ہے، انہوں نے صرف ان دگش سیاسی وعدوں پر اعتماد کیا جو آئے دن بدلتے رہتے ہیں، اور جس سیاسی شریعت میں ”مصلحت“ کو ”صحفہ آسمانی“ ”قوت“ ہی کو ”معبود“ سمجھ لیا گیا ہے۔

بانی سعودیہ عبدالعزیز نے تین سو سے زائد نکاح کئے، چالیس سے زائد اس کے سگے بھائی تھے، جن کے لڑکے اور پوتے کل چار ہزار ہوئے قبائل کو رام کرنے کے لئے ہر قبیلہ کی لڑکی سے شادی کی، اس کی لڑکیوں کا کوئی اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، راستہ چلتے عورتیں اپنی درخواست پیش کرتیں اور ان درخواستوں پر فوری فیصلہ ہو جاتا۔

عبدالعزیز کے بعد ۵۳ھ میں سعود اور ۶۳ھ میں شاہ فیصل کو بادشاہ بنایا گیا، ۲۵ مارچ ۱۹۵۵ء میں شاہ فیصل کو جب ان کے بھتیجے فیصل بن سعود بن عبدالعزیز نے قتل کر دیا تو ان کے بعد شاہ خالد کو فرماں روائے مملکت نجد و حجاز اور فہد بن عبدالعزیز کو ولی عہد بنایا گیا۔ (مقتبس شاہ فیصل، مطبوعہ دہلی)

جتنے سعودی حکمران ہوئے سب اپنے اگلوں کے نقش قدم پر چلتے رہے اور اپنے مخصوص افکار و نظریات کی تبلیغ و اشاعت کے لئے ریا لوں کی موسلا دھار بارش کرتے رہے یہی وجہ ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کو مقدمہ و تشریح کے ساتھ مفت تقسیم کئے جانے کا سرکاری انتظام کیا گیا ہے، اور وہابی عقائد و خیالات کے فروغ کے لئے بے پناہ کوششیں کی جا رہی ہیں اور دنیا کی مختلف علمی زبانوں میں اہل قلم سے کتابیں لکھوائی جا رہی ہیں۔

ہفت روزہ ”اخبار العالم الاسلامی“ مکہ معظمہ جو رابطہ عالم اسلامی کا ترجمان ہے، اس کی ایک خبر کے مطابق جلد ہی عالمگیر پیمانہ پر سعودی عرب میں ”محمد بن عبد الوہاب کانفرنس“ منعقد کی جائے گی اور اس میں شرکت کے لئے دنیا بھر کی مشہور شخصیتوں کو دعوت دی جائے گی۔

اس کانفرنس کے انعقاد کی تیاری کے سلسلے میں بھی اصحاب قلم سے مختلف بین الاقوامی زبانوں میں مضامین و مقالات اور کتابیں لکھوائی جا رہی ہیں۔

دیار نجد

نجد کا علاقہ ابتداء ہی سے اپنی قساوت و شقاوت قلبی میں مشہور و معروف رہا ہے۔ جذبہ تحقیر و اہانت کی وافر مقدار اس کے حصہ میں آئی ہے اور عہد حاضر تک یہ اس کا وارث و امین ہے۔

قرآن کریم کی آیت کریمہ ”ان الذین ینادونک من وراء الحجرات اکثرهم لا یعقلون“ کے تحت خاتم الحفظ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

قال الاسدی ان الذین ینادونک من وراء الحجرات اعراب تمیم. (ص ۸۶ الجزء السادس من الدر المنثور للعلامة السيوطي مطبوعه بيروت) عن مجاهد ان الذین ینادولک من وراء الحجرات ”قال اعراب من بنی تمیم“. (ص ۸۷ ایضاً)

حجروں کے پیچھے سے جو آپ کو پکارتے ہیں ان میں سے اکثر بے عقل ہیں، پکارنے والے بنو تمیم کے کچھ لوگ ہیں، مجاہد وغیرہ نے کہا کہ بنو تمیم کے کچھ اعراب (بدوئی) ہیں۔ اسی آیت کریمہ کے تحت علامہ صادی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

وهم وفد من بنی تمیم قال مجاهد وغيره نزلت فی اعراب بنی تمیم قدم الوفد منهم علی النبی ﷺ فدخلوا المسجد ونادوا النبی ﷺ من وراء الحجرات ان اخراج الینا فان مدحتا زین و ذمنا شین و كانوا سبعین رجلا قد موالفداء ذرازی لهم و كان النبی ﷺ نائما للقاءة و سئل ﷺ فقال هم جفافة بنی تمیم (ص ۱۰۹ حاشیہ الصاوی علی تفسیر الجلالین مطبوعه بیروت)

”بنو تمیم کا ایک وفد نبی کریم ﷺ کے پاس آیا، اور مسجد نبوی میں داخل ہو کر حجروں کے پیچھے سے آپ کو پکارنے لگا کہ ہمارے پاس آئیے، اس لئے کہ ہماری مدح زینت اور ہماری مذمت عیب ہے، ان بدویوں کی تعداد ستر تھی، اپنے کچھ لوگوں کو چھڑانے کے لئے وہ آئے تھے، بنی تمیم قبیلہ کے وقت مصروف خواب تھے۔ آپ سے پوچھا گیا کہ کون لوگ تھے، تو ارشاد فرمایا کہ بنو تمیم کے کچھ سنگ دل اور بداخلاق تھے۔“

اسی وادی نجد کے باشندوں کے بارے میں سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشادِ گرامی ہے۔
كنت فی مبدأ الرسالة اعرض نفسي علی القبائل فی كل موسم ولم یجبني احد جوابا اقبیح ولا اخبث من رد بنی حنیفة، (الدرر السنیة للشیخ زینی دحلان الشافعی مطبوعه ترکی)

”عہد رسالت کے ابتدائی ایام میں ہر موسم حج کے موقع پر میں قبائل کے سامنے اپنی دعوت پیش کیا کرتا تھا بنو حنیفہ کے جواب سے زیادہ قبیح اور ناپاک جواب مجھے کسی قبیلہ نے نہ دیا۔“

وادی حنیفہ جس کا دوسرا نام یمانہ ہے۔ اس کے بارے میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے۔

ان وادیهم وادی فتن الی اخر الدھر ولا یزال فی فتنه من کذابهم الی یوم القیامۃ و فی روایة ویل للیمانۃ لا فراق له. (الدرر السنیة)
”ان کی وادی قیامت تک فتنوں کی وادی رہے گی اور وہاں سے پیدا ہونے والے جھوٹوں کے سبب قیامت تک فتنہ میں مبتلا رہیں گے، اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ یمانہ پر مسلسل تباہی ہے۔“

اس نجد کا جغرافیہ بیان کرتے ہوئے، مسعود عالم ندوی نے لکھا ہے کہ:

” (نجد) کا جنوبی حصہ جو العارض کہلاتا ہے۔ اس کا مشہور شہر ریاض ہے، جو آج سعودی حکومت کا پایہ تخت ہے عارض کو جبل یمامہ بھی کہتے ہیں، اصل میں یہ ایک پہاڑی کا نام ہے اور اس کے گرد و نواح کی زمین وادی حنیفہ اور یمامہ کہلاتی ہے، شیخ الاسلام (محمد بن عبد الوہاب نجدی) کی جائے پیدائش عیینہ اور دعوت کا مرکز ”درعیہ“ دونوں اسی وادی میں واقع ہیں (ص ۱۶) حاشیہ کتاب محمد بن عبد الوہاب از مسعود عالم ندوی۔

مشہور محقق و فاضل محمد فریدی وجدی نے اپنی انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے:

وقد خرج منها القرامطة و مسيلمة الكذاب و الوهابيون و عاصمتها مدينة الرياض و سكانها خوثلانين الفا (ص ۵۴ المجلد العاشر دائرة معارف القرن العشرين محمد فرید و جدی مطبوعہ بیروت)

”نجد سے قرامطہ، مسیلۃ الکذاب اور وہابیوں کا خروج ہوا، نجد کا پایہ تخت ریاض ہے اس کے باشندے تقریباً تیس ہزار ہیں۔“

النجد میں ہے:

كانت نجد المهد الاول للدعوة الوهابية وفيها نشأ البيت السعودي ومنها بسطوا نفوذهم على الاحساء والحجاز وعسير فانشاء اميرها عبد العزيز بن محمد بن مسعود المملكة العربية السعودية ۱۹۳۲ع (ص ۷۰۶ المنجد في الاعلام طبع سابع بيروت)

”نجد وہابی مشن کا گہوارہ اول ہے۔ سعودی خانوادہ یہیں سے بڑھا اور احساء، حجاز، عسیر پر چھا گیا، اور اس کے امیر عبدالعزیز بن (امیر درعیہ محمد بن) سعود نے ۱۳۳۲ء میں سعودی حکومت کی داغ بیل ڈالی۔“

خواجہ حسن نظامی نے لکھا ہے۔ ”نجد کے باشندے سالہا سال سے وہابی ہیں،

اور ان کے مورث اعلیٰ (محمد بن) عبد الوہاب نجدی کے نام سے پوری دنیا کے وہابی منسوب ہیں..... نجدیوں کے عقائد ہندوستانیوں سے پوشیدہ نہیں کیوں کہ یہاں بھی بہت سے وہابی موجود ہیں اور دن بدن بڑھتے جا رہے ہیں۔“

(ص ۳، نادان وہابی، مطبوعہ دہلی، ربیع الاول ۱۳۴۴ھ/۱۹۲۵ء)

شیخ نجدی کا دارالندوہ

کفار قریش اور مشرکین مکہ نے دیکھا کہ مسلمانوں کی تعداد مکہ مکرمہ کے علاوہ اوس اور خزرج کے دیگر علاقوں میں بھی بڑھنے اور پھیلنے لگی۔ اور وہ روز بروز طاقتور ہوتے جا رہے ہیں۔ یہ صورت ان کے لئے بڑی پریشان کن تھی جسے برداشت کرنے کے وہ کسی طرح تیار نہ تھے۔

مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی طاقت روکنے کے لئے تمام اصحاب عقل و رائے، عتبہ اور شیبہ، پسران ربیعہ، ابوسفیان بن حرب، طیہ بن عدی، جبیر بن مطعم، نصر بن حارث، ابوالہجری بن ہشام، زمعہ بن اسود، ابو جہل امیہ بن خلف وغیرہم یہ سب کے سب دارالندوہ میں جمع ہوئے۔

فاجتمعوا فی دار الندوة ولم يتخلف احد من اهل الراى والحجی منهم لبشاور راو حضرهم وليهم وشيخهم ابليس فی صورت شيخ كبير من اهل نجد (ص ۵۲، زاد المعاد ابن القيم الجوزی الجزء الثاني المطبعة المصرية طبع ثانی ۱۳۹۲ھ، ۱۳۷۲ع)

یعنی ابلیس العین بصورت شیخ نجدی دارالندوہ کی مجلس شوریٰ میں پہنچا، اور اس کی صدارت میں اس مجلس کا انعقاد ہوا، تمام اصحاب رائے رسول ہاشمی علیہ السلام کے خلاف اپنی

رائیں پیش کرنے لگے، ایک نے رائے دی کہ محمد ﷺ کے ہاتھ پاؤں میں پیزی ڈال کر کسی بند کوٹھری میں ڈال دیا جائے، دوسرے نے کچھ سوچنے کے بعد آپ کو جلاوطن کئے جانے کی رائے دی، اشار کلا احد منهم برائہ والشیخ یروہ ر لا یرضاه (ص ۵۲، زاد المعاد) سب اپنی اپنی رائیں پیش کرتے اور شیخ نجدی انھیں رد کرتا رہا۔

فقال الشيخ النجدی لا والله ما هذا لكم برای

(ص ۲۸۱ سیرۃ ابن ہشام ج ۱)

”شیخ نجدی نے کہا، خدا کی قسم تمہاری یہ کوئی ٹھوس رائے نہیں۔“

آخر میں ابو جہل نے اپنی یہ رائے پیش کی کہ ہم ہر قبیلہ کے ایک ایک طاقتور نوجوان کا انتخاب کر کے اس کے ہاتھ میں تلوار دیدیں اور وہ بیک وقت حملہ کر کے آپ کا کام تمام کر دیں، (معاذ اللہ) اولاد عبد مناف یکہ وتہاکس کس سے لڑے گی، فقال الشيخ لله در الفتی هذا والله هو الراى، (ص ۵۲، زاد) دشمن رسول شیخ نجدی نے کہا خدا کی قسم اس شخص نے کتنی عمدہ رائے دی ہے، اسی پر عمل ہونا چاہئے، اس آخری تجویز پر ہر ایک نے اتفاق رائے کیا۔

فقال الشيخ النجدی القول ما قال الرجل هذا الراى الذى

لارای غیرہ فتفرق القوم على ذالك وهم مجمعون.

(ص ۲۸۲ سیرۃ ابن ہشام اول)

”شیخ نجدی نے کہا، بات یہی عمدہ ہے جو اس آدمی (ابو جہل) نے کہی۔ اس کے

علاوہ کوئی رائے نہیں، بالآخر ہر ایک نے اس پر اتفاق کیا، اور مجلس برخواست ہو گئی۔“

سیرت ابن ہشام کے شارح علامہ عبدالرحمن سیبلی اندلسی المتوفی ۵۸۱ھ نے

اپنی کتاب الروض انف میں لکھا ہے کہ بیت اللہ کے سنگ بنیاد کے موقع پر جو اختلاف ہوا

تھا، اس وقت ابلیس شیخ نجدی کی صورت میں ظاہر ہوا تھا، اور حضور کو حکم بنانے کے خلاف تحریک کی تھی۔ (ص ۳۸، حاشیہ سیرۃ ابن ہشام)

ابلیس لعین شیخ نجدی کی شکل میں پہلی مرتبہ ظاہر ہوا تھا، بلکہ:

کان یری رسول الله ﷺ ابلیس فی صورة الشيخ النجدی

(تفسیر کبیر للعلامة الرازی)

رسول اللہ ﷺ ابلیس کو شیخ نجدی کی صورت میں دیکھا کرتے تھے۔

حدیث شام و یمن

سرزمین نجد کی نحوست حدیث ذیل سے بھی واضح طور پر عیاں ہے۔

عن ابن عمر قال قال النبی ﷺ اللهم بارک لنا فی شامنا، اللهم

بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول الله وفی نجدنا قال اللهم بارک لنا فی

شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول الله وفی نجدنا فاطنه قال فی

الثالثة هناک الزلازل والفتن و بهایطلع قرن الشیطان.

(ص ۱۰۵ بخاری شریف ج ۲، اصح المطابع دہلی)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا کہ نبی

کریم ﷺ نے فرمایا اے اللہ ہمارے لئے تو ہمارے شام اور یمن میں برکت عطا فرما نجد

کے لوگوں نے کہا، اور ہمارے نجد میں یا رسول اللہ (دعائے برکت فرمائیے) فرمایا اے اللہ

ہمارے لئے ہمارے شام اور یمن میں برکت نازل فرما انہوں نے دوبارہ کہا اور ہمارے نجد

میں یا رسول اللہ راوی (ابن عمر رضی اللہ عنہما) کا خیال ہے کہ تیسری مرتبہ فرمایا وہاں پر

زلزلے اور فتنے ہیں اور وہیں سے شیطان کی سیٹنگ نکلے گی۔

کچھ مال لایا گیا، جسے انہوں نے تقسیم فرماتے ہوئے داہنے اور بائیں بیٹھنے والوں کو دیا، اور پیچھے والوں کو کچھ نہ دیا، پیچھے سے ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے کہا کہ اے محمد (ﷺ) آپ نے تقسیم میں عدل نہیں کیا، وہ شخص کالا اور اس کے بال منڈے ہوئے تھے اور اس کے اوپر دو سفید کپڑے تھے۔

نبی کریم ﷺ نے غضبناک ہو کر فرمایا کہ خدا کی قسم میرے بعد کسی کو مجھ سے زیادہ عادل نہ پاؤ گے پھر آپ نے ارشاد فرمایا کہ آخری زمانہ میں کچھ لوگ نکلیں گے، گویا یہ انہیں میں سے ہے، وہ قرآن حکیم پڑھیں گے مگر ان کے حلق سے پار نہ ہوگا، وہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے ان کی خاص علامت سر کا منڈا ہونا ہے، وہ برابر نکلتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کا آخری گروہ مسیح دجال کے ساتھ نکلے گا، جب تم ان سے ملو گے تو وہ نہایت برے ہوں گے۔ (مشکوٰۃ ص ۳۰۸، ۳۰۹)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ ایک بار حضور سرور عالم ﷺ مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے، ایک شخص آیا جس کی داڑھی گھنی، دونوں گال پھولے ہوئے، آنکھیں دھنسی ہوئی، پیشانی ابھری ہوئی اور سر منڈا ہوا تھا، اس نے کہا اے محمد ﷺ اللہ سے ڈرو، آپ نے ارشاد فرمایا میں ہی اس کی نافرمانی کروں گا، تو کون اس کی فرماں برداری کرے گا، اللہ تعالیٰ نے مجھے زمین والوں پر امین بنایا ہے، اور تم لوگ مجھے امین نہیں سمجھتے، اسی اثناء میں ایک صحابی نے اس کے قتل کی اجازت چاہی، آپ نے انہیں روک دیا، لوگوں کا خیال ہے کہ وہ حضرت خالد بن ولید تھے، جب وہ چلا گیا، تو آپ نے فرمایا کہ اس کی نسل سے ایک جماعت پیدا ہوگی۔ وہ لوگ قرآن پڑھیں گے۔ لیکن ان کے حلق سے نیچے نہ اترے گا، وہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے وہ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھو دیں گے۔ (مسلم شریف ص ۵۰)

ہوتا حضرت عمر بن خطاب نے کہا مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ آپ نے فرمایا کہ اسے چھوڑ دو، اس کے بہت سے ساتھی ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کے مقابلے میں تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے وہ قرآن پڑھیں گے مگر حلق سے نیچے نہیں اترے گا، وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے۔“

علامہ زینی دحلان مفتی مکہ مکرمہ اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں:

واصرح من ذالک ان هذا المغرور محمد بن عبد الوهاب من تمیم فیحتمل انه من عقب ذی الخویصرة التمیمی الذی جاء فیہ حدیث البخاری عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ۔ (ص ۵۱ الدر السنہ)

”اور سب سے واضح بات یہ ہے کہ محمد بن عبد الوهاب نجدی کا سلسلہ نسب بنی تمیم سے ہے۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ شیخ نجدی ذوالخوہرہ تمیمی کی نسل سے ہو، جس کے متعلق بخاری شریف میں حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے۔“

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے تقسیم مال غنیمت کا یہ واقعہ آئندہ طور میں بھی تحریر کیا جا رہا ہے۔

علامات خوارج

حضرت شریک بن شہاب سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میری تمنائی کسی صحابی رسول سے ملاقات کر کے خوارج کے بارے میں پوچھوں، حضرت ابوہریرہ سے ایک خوشی سے دن ملاقات ہوئی، ان کی معیت میں ان کے کچھ ساتھی بھی تھے، میں نے ان سے کہا کہ آپ نے خوارج کے سلسلے میں رسول اللہ ﷺ سے کچھ کہتے سنا ہے، انہوں نے کہا ہاں! میں نے اپنے کانوں سے سنا اور اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس

”ہمارے اس نجد ہی میں سب سے پہلے فتنے پیدا ہوئے۔ پہلے سے لے کر اب تک اس سے زیادہ فتنے کسی مسلم شہر اور علاقہ میں نہیں ہوئے اور تمہارا (وہابیوں کا) مذہب ایسا ہے کہ عامۃ المسلمین پر اس کی اتباع واجب ہے اور جو تمہارے مذہب کو مان لے، لیکن اپنے شہر یا ملک میں اس کا اظہار نہ کر سکے اور وہاں کے مسلمانوں کی تکفیر نہ کر سکے اسے تمہارے یہاں ہجرت کرنا واجب ہے اور صرف تم لوگ ہی کامیاب جماعت ہو۔“

اس کے بعد لکھتے ہیں: اور تمہارا مذہب حدیث (شام و یمن) کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کو رب تعالیٰ نے قیام قیامت تک کی امت محمدیہ پر پیش آنے والے تمام واقعات سے باخبر فرمایا اور آپ نے اس امت پر پیش آنے والی باتوں اور ان سے صادر ہونے والے تمام احوال کی خبر دی تو اگر رسول کریم ﷺ جانتے کہ بلاد مشرق خصوصاً نجد جو مسیلمہ کذاب کا علاقہ ہے وہ دارالایمان ہوگا اور مظفر و منصور طاغوت نجد ہی کا ہوگا اور یہیں سے ایمان کو فروغ ہوگا، اور حرمین شریفین و یمن بلاد کفر ہوں گے جہاں اصنام کی پرستش ہوگی اور ان مقامات سے ہجرت کرنا واجب ہوگا۔ ان سب چیزوں کا علم ہوتا تو آپ اپنی امت کو ضرور اسے باخبر فرما دیتے اور اہل مشرق خصوصاً نجد کے لئے دعائے خیر فرماتے اور حرمین شریفین کے لئے بددعا ہوتی اور آپ بتا دیتے کہ یہ بتوں کی پرستش کریں گے۔

حالانکہ آپ نے اہل نجد سے برات ظاہر کی کیوں کہ اس کے برعکس ہی ہوا، نبی کریم ﷺ نے مشرق کو عام اور نجد کو خاص کیا کہ وہاں سے شیطان کی سینگ نکلے گی۔ اور وہاں سے فتنے اٹھیں گے اور نجد کے لئے دعا نہ فرمائی جن مسلمانوں کے لئے رسول کریم ﷺ نے دعا کی وہ تمہارے نزدیک کفار و مشرکین ہیں اور جن کے لئے دعا کرنے سے انکار فرمایا اور خبردار کیا کہ نجد سے شیطان کی سینگ نکلے گی اور فتنے پیدا ہوں گے وہ بلاد ایمان ہیں اور ان کی طرف ہجرت واجب ہے۔ (ص ۴۴ ایضاً)

خروج وہابیت

سرزمین نجد سے قرامطہ مسیلمہ الکذاب اور وہابیوں کا خروج ہوا اور اسلام و مسلمین کو زبردست ابتلاء و آزمائش کے دور سے گذرنا پڑا، بنو حنیفہ وہ شقی القلب قبیلہ ہے جس کے بارے میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

لم یجبنی احد جوابا اقبیح ولا اخبث من رد بنی حنیفہ

بنو حنیفہ سے زیادہ قبیح اور ناپاک جواب کسی نے نہیں دیا۔

اس قبیلہ کے بطن سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور میں مسیلمہ کذاب پیدا ہوا، اور اس نے دعویٰ نبوت کیا، جس کی وجہ سے مسلمانوں کو بڑی شدید مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ امام ابوسلیمان الخطابی کہتے ہیں کہ مرتدین کی متعدد قسمیں ہیں۔

وصنف ارتدوا عن الاسلام وتابعوا مسیلمہ و ہم بنو حنیفہ

(الصواعق ص ۱۳)

مرتدین کی ایک جماعت وہ ہے جو مسیلمہ کذاب کی تابع ہوئی وروہ بنو حنیفہ ہیں۔ بنو تمیم وہ بدقسمت قبیلہ ہے، جو حضور ﷺ کی ناراضگی کا نشانہ بنا اور اپنی گستاخی سے اس نے حجروں کے پیچھے سے آپ کو آواز دی ”ان الذین یسناد و نک من وراء الحجرات اکثرهم لا یعقلون“

اسی قبیلہ کے ذوالخویرہ تمیمی نے تقسیم مال غنیمت کے وقت حضور ﷺ سے بدکلامی کی جس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کی نسل سے ایسے لوگ پیدا ہوں گے جن کے حلق سے قرآن نہیں اترے گا، اور وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔

صاحب لغات ارشاد فرماتے ہیں کہ ذوالخویصرہ کی نسل سے خارجیوں کا کوئی گروہ نہیں نکلا۔ (حاشیہ مشکوٰۃ ص ۵۳۵، مطبوعہ دہلی)

ان تحقیقی اور تاریخی حقائق کی روشنی میں پورے طور پر یہ بات واضح ہو گئی وہیسا یطلع قرن الشیطان سے نبی صادق ﷺ کا واضح اشارہ اسی فتنہ وہابیت کی طرف تھا، نجد کے قبیلہ بنی تمیم سے پیدا ہونے والے محمد بن عبدالوہاب کے عقائد و خیالات اور اس کے معتقدین کی شکل و صورت کا گذشتہ احادیث کریمہ کی روشنی میں جائزہ لیجئے تو شرح صدر کے ساتھ آپ یقین کر لیں گے کہ پیغمبر اسلام نے اسی فتنہ کی خبر دی تھی، شیخ نجدی اور سیلہ الکذاب کی جائے پیدائش ”عیلیہ“ ایک ہی ہے، اور یہ بھی ایک حیرت انگیز اتفاق ہے کہ مذہب وہابیت کو عالمگیر سطح پر مشہور و رائج کرنے والا خاندان سعود بھی سیلہ الکذاب اور شیخ نجدی کی قوم بنو ضیفہ ہی سے ہے، جیسا کہ علامہ زینی دحلان لکھتے ہیں۔

وکان ممن قام بنصرته وانتشار دعوته محمد بن سعود امیر الدرعیہ وکان من بنی حنیفة قوم مسیلمة الکذاب۔

(ص ۶۷ فتنہ الوہابیہ مطبوعہ ترکی)

علامہ عید بن الحان وصیف شافعی استاذ جامعہ ازہر مصر لکھتے ہیں۔

هو محمد بن عبد الوهاب تميمي الاصل مشرقى نجدى۔

(ص ۴ نور اليقين ترکی)

محمد بن عبد الوہاب تميمي الاصل مشرقى نجدى ہے۔

ایک روایت میں قرن کے بجائے ”قرن ثانیہ“ ہے۔ اس صورت میں بھی نجد ہی کی زمین سے امت کے لئے دو عظیم فتنے پیدا ہوئے، ایک سیلہ کذاب نجدی اور دوسرے محمد بن عبد الوہاب نجدی۔

مخصوص علامات و شعائر کی روشنی میں خروج وہابیت، اس کے جنگ و جدال اور اس کی بد مذہبی و بد باطنی کا ذکر کرتے ہوئے مشہور مفسر حضرت علامہ احمد صاوی مالکی آیت کریمہ فمّن زین له سو، عملہ فراہ حسنا فان اللہ یضل من یشاء ویهدی من یشاء، الایہ کی شان نزول میں فرماتے ہیں، نزل فی ابی جہل وغیرہ۔

(قولہ نزل فی ابی جہل وغیرہ)

ای من مشرکی مکة کالعاص بن وائل الی وقیل هذه الایة نزلت فی الخوارج الذین یحرفون تاویل الکتاب والسنة ویستحلون بذالک دماء المسلمین واماوالمهم کما هو مشاهد الان فی نظائرهم وهم فرقة بارض الحجاز یقال لهم الوهابیة یحسبون انهم علی شئی الا انهم هم الکاذبون استحوذ علیهم الشیطان فانساہم ذکر اللہ اولئک حزب الشیطان الا ان حزب الشیطان هم الخاسرون نسال اللہ ان یقطع دابرهم (ص ۳۰۷ و ۳۰۸ سورہ فاطر حاشیہ صاوی، علی الجلالین جلد سوم دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان از علامہ شیخ احمد الصاوی المالکی ص ۲۵۵، سوم مطبع عامرہ شریفہ ص ۲۵۵، ج ۳ مطبوعہ دار احیاء الکتب العربیہ)

کہا گیا کہ یہ آیت کریمہ ابو جہل وغیرہ یعنی مشرکین مکہ جیسے عاص بن وائل کے حق میں نازل ہوئی اور یہ بھی کہا گیا کہ یہ آیت شریفہ خارجیوں کے بارے میں نازل ہوئی جو کتاب و سنت کی بے جا تاویل کر رہے ہیں اور اپنی ان تاویلوں سے مسلمانوں کا خون حلال سمجھتے ہیں جیسا کہ اس دور میں ان جیسے لوگوں میں ہے۔

اور وہ حجاز کی ایک جماعت ہے جسے وہابی کہا جاتا ہے، وہ اپنے آپ کو کچھ حق پر سمجھتے ہیں، سن رکھو وہ جھوٹے ہیں، ان پر شیطان پوری طرح چھا گیا ہے تو اس نے خدا کی

یاد سے انہیں غافل کر دیا ہے۔ وہ شیطانوں کی جماعت ہے، اور خوب غور سے سن رکھو، کہ شیطان کی جماعت ہی گھائے میں ہے، ہم خداوند کریم سے دعا کرتے ہیں کہ وہ شیخ و بن سے ان وہابیوں کو نیست و نابود کر دے۔

حضرت علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ان کے خروج کے بارے میں لکھتے ہیں۔

كما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين وكانوا يستخون مذهب الحنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف اعتقادهم هم المشركون واستباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علماءهم حتى كسر الله شوكتهم وحزب بلادهم وظفر بهم عساكر المسلمين عام ثلاث و ثلاثين ومائتين والفر (ص ۳۰۹ باب البغاة كتاب الايمان الجزء الثالث رد المحتار على الدر المختار مطبوعه تركي)

جیسا کہ ہمارے زمانہ میں (محمد بن) عبد الوہاب (نجدی) کے متبعین کا حال ہے، کہ وہ نجد سے نکلے اور حرمین طہیین پر چھا گئے وہ اپنے آپ کو حنبلی کہتے تھے لیکن ان کا عقیدہ تھا کہ صرف وہی مسلمان ہیں اور جو لوگ ان کے عقائد سے اختلاف کرتے ہیں، وہ کچے مشرک ہیں، اسی سبب سے انہوں نے اہل سنت و جماعت اور ان کے علماء کے قتل کو مباح سمجھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے شہر ویران کئے ان کی شوکت توڑی اور ۱۲۳۳ھ میں مسلمان ان پر غالب آئے۔

ابوالحسنات مولانا عبدالحی فرنگی مکی کے والد ماجد حضرت علامہ عبدالحلیم فرنگی مکی نے وہابیوں کو رد و افض و خوارج و معتزلہ کی صف میں شمار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ الوہابی المنکر للشفاعة (ص ۲۳۷، حاشیہ نور الانوار از شیخ احمد ملا جیون) مکتبہ رشیدیہ دہلی

عقائد وہابیت

شیخ نجدی کے بنیادی عقائد و نظریات کا ذکر کرتے ہوئے علامہ ابو حامد بن مرزوق اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔

ان امهات عقیدته منحصره فی اربع تشبیه الله سبحانه تعالیٰ بخلقه وتوحید الالهیة الربوبیة وعدم توقیر النبی ﷺ وتکفیر المسلمین وانه مقلد فیہا کلہا احمد بن تیمیہ وهذا مقلد فی الاولی الکرامیة ومجسمہ الحنابلہ ومقتد بہما وبالحرورین فی الرابعة ومخترع توحید الالهیة والربوبیة الذی تفرع عنه عدم توقیرہ النبی ﷺ وتکفیر المسلمین. (ص ۲۴۴، التوسل بالنبی مطبوعہ ترکی)

محمد بن عبد الوہاب کے بنیادی عقائد چار ہیں، اولاً مخلوق سے رب تعالیٰ کی تشبیہ ثانیاً توحید الوہیت و ربوبیت، ثالثاً نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی، رابعاً، تکفیر مسلمین، ان تمام عقائد میں وہ احمد بن تیمیہ کا مقلد ہے اور ابن تیمیہ پہلے عقیدہ میں کرامیوں اور تجسم کے قائل حنبلیوں کا مقلد ہے چوتھے عقیدہ میں وہ ان دونوں اور حروریین کا متبع ہے توحید الوہیہ و ربوبیہ کی اس نے خود ایجاد و اختراع کی ہے جس سے نبی کریم ﷺ کی شان میں بے ادبی اور تکفیر کی شائیں پھوٹی ہیں۔

ائمہ اربعہ (امام اعظم، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم) کے بہت سے اقوال کو بے بنیاد ٹھہراتا، اور کبھی خفیہ چال چلتا کہ ائمہ تو حق پر ہیں، اور ان کے متبعین جنہوں نے ان کے مسالک کو مدون کر کے کتابیں لکھیں ان پر جرح و قدح کرتے ہوئے کہتا کہ یہ خود گمراہ ہوئے اور لوگوں کو بھی گمراہ کیا کبھی کہتا کہ شریعت تو ایک

ہی ہے، ان (ائمہ) لوگوں نے کیسے چار مذاہب بنادیئے کتاب اللہ وسنت رسول اللہ ﷺ دونوں ہمارے لئے کافی ہیں، ہم ان پر عمل کریں گے، کسی مصری وشامی ہندی کی ہم اتباع وتقلید نہیں کریں گے۔ (ص ۲۳۵، التوسل بالنبی)

مولوی خلیل احمد انپٹھوی نے شیخ نجدی کے بارے میں ایک سوال کا عربی میں جواب دیتے ہوئے لکھا ہے جس کا اردو ترجمہ انہیں کی زبان میں یہ ہے۔

ہمارے نزدیک ان (محمد بن عبد الوہاب نجدی) کا حکم وہی ہے، جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ وہ خوارج کی ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی، تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے، جو قتال کو واجب کرتی ہے، اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں، آگے فرماتے ہیں، ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ الخ

(ص ۱۱۹ المفسد علی المہند مطبع قاسمی دیوبند ۲۶ء)

اس جواب پر ان حضرات کی بھی تصدیقات ہیں (شیخ الہند) محمود الحسن صدر المدرسین دیوبند، مولوی عزیز الرحمن مفتی دیوبند، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی عبدالرحیم رائے پوری، مولوی حبیب الرحمن دیوبندی، مولوی محمد احمد (بن مولوی محمد قاسم نانوتوی) مہتمم مدرسہ دیوبند، مفتی کفایت اللہ شاہجہاں پوری، مولوی عاشق الہی میرٹھی، مولوی محمد مسعود احمد بن مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہم ان کے علاوہ بہت سے علماء عرب کی تصدیقات بھی منقول ہیں۔

”دیوبند شیخ الاسلام صدر جمعیتہ علمائے ہند مولوی حسین احمد مدنی صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند نے لکھا ہے۔“

”فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے

طائفہ وہابیہ غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے، اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا ہے (واضح رہے کہ مطلق مکروہ کہے جانے پر مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے جس سے نماز واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن قادری نے وہابی امام حرم کی اقتداء کی جو صحیح ہے اور گنگوہی کا بھی یہی عقیدہ ہے اس کے باوجود ہندوستانی دیوبندی آج وہابیہ نجد کے ساتھ ہیں“

کہ سلف صالحین وائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنے سے فسق لازم آتا ہے۔ (ص ۷۳ اشہاب الثواب مطبوعہ علی گڑھ)

شیخ نجدی اور اس کے عقائد و احوال کو تفصیل کے ساتھ موصوف نے اس طرح لکھا ہے:

”صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرہویں صدی میں نجد سے ظاہر ہوا، اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا، اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت سے قتل و قتال کیا۔ ان کو بالجبر اپنے خیالات کی دعوت دیتا رہا، ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا۔“

ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائیں، سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے، بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔

الحاصل وہ ایک ظالم و باغی، خونخوار فاسق شخص تھا، اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا، اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہندو سے۔ (ص ۳۲ اشہاب الثواب مطبوعہ دیوبند)

محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ:

- (۱) جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دینار مشرک و کافر ہیں و ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ (ص ۴۳ اشہاب الثاقب)
- (۲) نجدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے، بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں۔ اور بعد وفات ان کو حیات ہے تو وہی حیات ان کو برزخ ہے، جو احادیث سے ثابت ہے، بعض ان کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں مگر بلا علاقہ روح اور متعدد دلوگوں کی زبان سے بالفاظ کریمہ کہ جن کا زبان پر لانا جائز نہیں دربارہ حیات نبوی ﷺ سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے۔ (ص ۴۵، اشہاب الثاقب)

(۳) زیارت رسول مقبول ﷺ حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت و حرام وغیرہ لکھتا ہے۔ اس طرف اس نیت سے سفر کرنا محظور و ممنوع جانتا ہے لا تشدو الرحال الا الیٰ ثلثہ مساجد ان کا مستدل ہے۔

(۴) شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مماثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں، اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں، اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں۔

ان کا خیال ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں، اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے تو سب دعا میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔

ان کے بڑوں کا مقولہ ہے، معاذ اللہ معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد کہ ہمارے ہاتھ کی

لا مٹی ذات سرور کائنات علیہ السلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے، ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں، اور ذات فخر عالم ﷺ سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ (ص ۴۷ اشہاب الثاقب)

(۵) وہابیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ مراقبہ ذکر و فکر و ارادت و مشیخت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و خلوت وغیرہ کو فضول و لغو و بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک وغیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستحق بلکہ اس سے زائد شمار کرتے ہیں۔

چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد کا سفر کیا ہو گا یا ان سے اختلاط کیا ہو گا، ان کو بخوبی علم ہو گا فیوض روحیہ ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں ہیں و مثل ہذا۔ (اشہاب الثاقب ص ۵۹)

(۶) وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالت جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں وہابیہ الفاظ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے وہ گروہ اہل سنت والجماعت کے مخالف ہو گئے، چنانچہ غیر مقلدین ہند اسی طائفہ شنیعہ کے پیرو ہیں۔

وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ حنبلی ہونے کا کرتے ہیں لیکن عمل در آمد ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے، بلکہ وہ بھی اپنے وہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حنابلہ خیال کرتے ہیں اس کی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں، ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ بے ادبانه استعمال کرنا معمول بہ ہے۔ (ص ۶۲، ۶۳ اشہاب الثاقب)

(۷) الرحمن علی العرش استوی وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استواء ظاہری اور حیات وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے ثبوت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے، مسئلہ نداء رسول اللہ ﷺ میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں۔ (ص ۶۴، اشہاب)

چنانچہ وہابیہ عرب کی زبان سے بار بار سنا ہو گا، والصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو

سخت منع کرتے ہیں، اور اہل حرمین پر سخت نفیس اس نداء اور خطاب پر کرتے ہیں، اور ان کا استہزاء اڑاتے ہیں، اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں۔

وہابیہ نجدیہ، یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور برملا کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ میں استغانت لغیر اللہ ہے اور وہ شرک ہے، وہابیہ وہاں (مسجد نبوی و بارگاہ مصطفوی) پر بھی (ندایا رسول اللہ) منع کرتے ہیں، دو وجہ سے اولاً یہ کہ استغانت لغیر اللہ تعالیٰ ہے، دوم، یہ کہ ان کا اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبر ثابت نہیں، بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمین کے متصف بالحیۃ البرزخیہ اسی مرتبہ سے ہیں، پس جو حال دیگر مومنین کا ہے، وہی ان کا بھی ہوگا۔

یہ جملہ عقائد ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دیار نجد کا سفر کیا ہو یا حرمین شریفین میں رہ کر ان لوگوں سے ملاقات کی ہو، یا کسی طرح ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد نبوی شریف میں آتے ہیں تو نماز پڑھ کر نکل جاتے ہیں اور روضہ مبارک پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا بدعت و مکروہ شمار کرتے ہیں۔

انہیں افعال خبیثہ و اقوال و اہمیہ کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت پیشمار ہے

(ص ۶۵ و ۶۶ اشہاب الثاقب)

(۸) وہابیہ خبیثہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الانام علیہ السلام اور قراءت دلائل الخیرات، قصیدہ بردہ و قصیدہ ہمزیہ وغیرہ، اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ (ص ۶۶ اشہاب)

(۹) وہابیہ تمباکو کھانے اور اس کے پینے کو حقہ میں ہو یا سگار میں یا چرٹ میں اور اس کے ناس لینے کو حرام اور اکبر الکبائر میں شمار کرتے ہیں۔

ان جہلا کے نزدیک معاذ اللہ زنا اور سرقت کرنے والا اس قدر ملامت نہیں کیا جاتا جس قدر تمباکو استعمال کرنے والا ملامت کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے فساق و فجار سے وہ نفرت نہیں کرتے جو تمباکو استعمال کرنے والے سے کرتے ہیں۔ (ص ۶۶ اشہاب)

(۱۰) وہابیہ امر شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ بمنزلہ عدم کے پہنچا دیتے ہیں۔

(ص ۶۷ اشہاب)

(۱۱) وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرار و حقانی وغیرہ سے ذات سرور

کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں۔ (ص ۶۷ اشہاب)

(۱۲) وہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے ہی

اور علیٰ ہذا القیاس اذکار اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برا سمجھتے ہیں۔ (ص ۶۷ اشہاب)

محمد بن عبد الوہاب نجدی

اپنے شیوخ و اساتذہ اور معاصرین و متاخرین کی نظر میں

شیخ نجدی کی تحریک چونکہ اسلامی معاشرہ کے خلاف ایک ابھرتا ہوا جنونی نشہ تھا

اور اس کے بڑے ہی مہلک اور ہولناک اثرات پیدا ہو رہے تھے، اس لئے پوری امت نے

اس کے سد باب کی کوشش کی اور علمائے اسلام نے زبان و قلم سے اس کی شدید مزاحمت

فرمائی، چند اسمائے گرامی مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) شیخ نجدی کے استاذ شیخ محمد بن سلیمان الکر دی الشافعی نے شیخ سلیمان بن

عبد الوہاب نجدی کی کتاب الصواعق اللہیہ پر تقریظ فرمائی، انہوں نے اپنی

فراست ایمانی سے شیخ نجدی کی ضلالت و گمراہی کو تاڑ لیا تھا، جیسا کہ اس کے شیخ

محمد حیات سندھی اور اس کے والد شیخ عبد الوہاب نے بھی اس کی گمراہی کو بھانپ

- (۱) کراسے سخت تنبیہ اور بار بار ہدایت کی۔
- (۲) اس کے شیخ علامہ عبداللہ بن عبداللطیف الشافعی نے اس کی تردید میں اپنی کتاب ”تجربہ سیف الجہاد لدعی الاجتہاد“ تحریر فرمائی۔
- (۳) علامہ عصفیہ الدین عبداللہ بن داؤد الحسبلی نے اس کے خلاف ایک کتاب بنام ”الصواعن والرعود“ لکھی، علامہ علوی بن احمد الحداد کہتے ہیں کہ اس کتاب پر بصرہ بغداد حلب اور احساء وغیرہ کے جلیل القدر علمائے اسلام نے تقارین لکھیں، محمد بن بشر قاضی راس الخیمہ عمان نے اس کی تلخیص کی۔
- (۴) علامہ محقق محمد بن عبدالرحمن بن عفاق الحسبلی نے شیخ نجدی کے رد میں ایک بڑی جامع اور تحقیقی کتاب ”جہکم المقتدین بمن ادعی تجدید الدین“ لکھی۔
- (۵) علامہ احمد بن علی القباآی البصری الشافعی نے ایک ضخیم کتاب اس کے خلاف لکھی۔
- (۶) علامہ عبدالوہاب بن احمد برکات الشافعی الاحمدی الہمدی نے بھی اس کی تردید کی۔
- (۷) شیخ عطاء الہمدی نے الصارم الہمدی فی عنق النجدی“ لکھی۔
- (۸) شیخ عبداللہ بن عیسیٰ المویسی۔
- (۹) شیخ احمد المصری الاحسانی ان دونوں نے بھی اس کا رد کیا۔
- (۱۰) بیت المقدس کے ایک زبردست عالم نے ایک کتاب بنام ”المصیوف الصقال فی اعناق من انکر علی الاولیاء بعد الانتقال“ لکھی۔
- (۱۱) سید علوی بن احمد الحداد نے ایک کتاب ”السیف الباتر لعق المنکر علی الاکابر“ لکھی۔
- (۱۲) شیخ محمد بن الشیخ احمد عبداللطیف الاحسانی نے اس کا رد کیا۔
- (۱۳) علامہ عبداللہ بن ابراہیم میرغنی ساکن طائف نے ”تحریر فی الاغیاء علی الاستعانتہ بالانبیاء والاولیاء“ لکھی۔

- (۱۴) سید علوی بن احمد الحداد کہتے ہیں کہ مقام ابراہیم مکہ مکرمہ کے سامنے میں نے شیخ محمد صالح الرمزی کو اسی طرح کی کتاب لکھتے دیکھا۔
- (۱۵) علامہ طاہر سنبل الحنفی نے ”التھار للہ والیاء الابرار“ لکھی۔
- (۱۶) سید علوی بن احمد الحداد فرماتے ہیں کہ حرمین شریفین، الاحساء، بصرہ، بغداد، حلب و یمن و دیگر بلاد اسلامیہ کے کثیر التعداد حنفی، شافعی، مالکی، علماء اکابر نے نشر و نظم میں اس کے خلاف لکھا ہے، ان مضامین پر مشتمل ایک ضخیم مجموعہ خود میری نظر سے گذرا۔
- (۱۷) شیخ محدث صالح الغلائی المغربی کے پاس علمائے مذاہب اربعہ کے مسلک پر مشتمل ایک ضخیم کتاب تھی جس میں اس کا شدید رد تھا۔
- (۱۸) ایک جماعت کو ابن عبدالوہاب نے تخلیق الراس (سر منڈانے) کا حکم دیا، جس پر علامہ سید المنعمی نے ایک زوردار قصیدہ اس کے خلاف لکھا۔
- (۱۹) احساء کے جلیل القدر عالم سید عبدالرحمن نے ۶۷۷ھ اشعار پر مشتمل ایک قصیدہ لکھا۔
- (۲۰) علامہ سید علوی بن احمد الحداد نے ”مصباح الانام وجلاء الظلام فی رد شبہ الہدی النجدی التی اضل بہا العوام“ (مطبوعہ مطبعۃ عامرہ ۱۳۲۵ھ) لکھی۔
- (۲۱) اس کے بھائی شیخ سلیمان بن عبدالوہاب نجدی نے اس کے خلاف الصواعق الالہیہ (مطبوعہ) لکھی۔
- (۲۲) علامہ محقق اسماعیل التیمی الماکی التونسی (۱۲۳۸ھ) نے نہایت تحقیقی کتاب لکھی، جو تونس سے چھپ چکی ہے۔
- (۲۳) علامہ محقق شیخ صالح الکواش التونسی نے ”سعادة الدارين فی الرد علی الفرقین“ میں ابن عبدالوہاب کے ایک رسالہ کا شدید رد کیا۔
- (۲۴) علامہ محقق سید داؤد البغدادی الحنفی نے اس کی تردید کی۔

- (۲۵) شیخ ابن مہعوی اللیبی نے قصیدہ صنعانی جس میں ابن عبد الوہاب کی مدح ہے اس کے خلاف ایک زوردار قصیدہ لکھا ہے۔
- (۲۶) علامہ سید مصطفیٰ المصری نے قصیدہ صنعانی کے رد میں ایک سو چھیسی اشعار پر مشتمل قصیدہ کہا۔
- (۲۷) شیخ سید الطباطبائی البصری نے بھی قصیدہ صنعانی کے رد میں ایک قصیدہ لکھا۔
- (۲۸) علامہ شیخ ابراہیم الموددی المنصوری م ۱۳۱۴ھ نے دو جلدوں میں ”سعادة الدارين فی الرد علی الفرقین الوہابیہ و مقلدۃ اظاہریہ“ لکھی۔
- (۲۹) علامہ سید احمد دحلان التونی م ۱۳۰۴ھ مفتی مکہ مکرمہ نے ”الدر السید فی الرد علی الوہابیہ“ لکھی۔
- (۳۰) علامہ شیخ یوسف المنبہانی نے ”شواہد الحق فی التوصل سید الخلق“ لکھی۔
- (۳۱) علامہ جمیل صدق الزہادی نے ”الفجر الصادق“ تحریر فرمائی۔
- (۳۲) شیخ المشرقی المالکی الجزائری نے ”اظهار الحقوق ممن منع التوصل بالنبی والولی الصدوق“ لکھی۔
- (۳۳) علامہ شیخ المہدی الوازانی مفتی فاضل نے جواز توصل پر ایک کتاب لکھی جس میں محمد عبدہ مصری کا بھی رد ہے، جن کے یہاں توصل ممنوع ہے۔
- (۳۴) شیخ مصطفیٰ الحامی المصری نے ”غوث العباد بیان الرشاد“ لکھا جو مطبوع ہے۔
- (۳۵) شیخ ابراہیم علمی القادری الاسکندری نے ”جلال الحق فی کشف احوال اسرار الخلق“ مطبوعہ سکندریہ ۱۳۵۵ھ نامی مشہور کتاب لکھی۔
- (۳۶) علامہ شیخ سلامہ الغرامی التونی م ۱۳۰۹ھ نے البراہین الساطعہ“ لکھی جو مطبوعہ ہے۔
- (۳۷) علامہ شیخ حسن الشطری الحسینی الدمشقی نے ”القول الشرعی فی الرد علی الوہابیہ“

- لکھی جو مطبوع ہے، اس کے علاوہ بھی ان کا ایک رسالہ ہے۔
- (۳۸) شیخ محمد حسنین مخلوف نے جواز توصل پر ایک رسالہ لکھا جو مطبوعہ ہے۔
- (۳۹) شیخ حسن خزبک نے ”المقالات الوافیہ فی الرد علی الوہابیہ“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا جو مطبوعہ ہے۔
- (۴۰) شیخ عطاء اللکم الدمشقی نے ”الاقوال المرضیہ فی الرد علی الوہابیہ“ نامی رسالہ لکھا۔
- (۴۱) علامہ شیخ عبد العزیز الغلجی المالکی نے شیخ نجدی کے رد میں ایک زوردار نظم (عربی) لکھی۔ (۲۳۹ تا ۲۵۳، التوصل بالنبی)
- مندرجہ بالا کتب و رسائل کے علاوہ سیکڑوں کتابیں شیخ نجدی کے خلاف علمائے اہل سنت نے لکھی ہیں، دنیا کی تقریباً ہر علمی اور مشہور زبان میں اس کا رد بلیغ کیا گیا ہے۔ اسی طرح تقویۃ الایمان مؤلفہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی جو شیخ نجدی کے عقائد و نظریات کی ترجمان اور اس کی تصنیف ”کتاب التوحید“ کا تقریباً ترجمہ اور تشریح ہے، اس کے خلاف بھی ہندوستان کے ہزاروں علمائے اسلام نے صدائے احتجاج بلند کی اور اپنی اپنی کتابوں میں اس کا رد کیا، سیکڑوں علماء نے اس کے خلاف مستقل کتب و رسائل لکھے، ایک لمبی فہرست خود میرے پاس موجود ہے، جسے انشاء المولیٰ تعالیٰ مزید تحقیق و تفصیل کے ساتھ کسی دوسرے موقع پر پیش کیا جائے گا جس سے دنیا پر آشکارا ہو جائے گا کہ کتاب التوحید از شیخ نجدی اور تقویۃ الایمان از اسماعیل دہلوی ان دونوں کتابوں نے کس طرح امت مسلمہ کو بیک جنبش قلم کافر و مشرک اور بت پرست بنا ڈالا اور وہابیت کے اس فتنہ کبریٰ کے سد باب اور اسے رد و ابطال میں علمائے اہلسنت نے کس طرح اپنی زبان و قلم کی توانائیاں صرف کیں۔
- دکھاؤں گا تماشا دی اگر فرصت زمانہ نے میرا ہر داغ دل اک نخل ہے سرو چراغاں کا

نبی کریم ﷺ کی تعظیم و توقیر اور ان کی شانِ عظمت کے اظہار کے لئے جو بات بھی کہی جائے اور اس کے محتاط و مندوب ذرائع استعمال کئے جائیں، وہاں پر نجدیہ کے نزدیک بہر صورت وہ ناجائز و حرام اور شرک و بدعت ہی ہیں، اور جن قول و فعل میں تحقیر و اہانت کا کوئی پہلو شامل ہو وہ ان کے لئے مسرت و انبساط کا باعث ہے، حالانکہ کتاب و سنت کی روشنی میں تمام اسلاف و اخلاف کا عقیدہ ہے کہ تعظیم رسول جزو ایمان ہے، اور بارگاہ رسول میں گستاخی کرنے والا ہر شخص کا فرد ابدی لعنت کا مستحق ہے، درحقیقت آداب سرور کائنات ﷺ سے انہیں دلی بغض و عناد ہے، حتیٰ کہ آپ کو سیدنا و مولانا کہنا بھی ان کے نزدیک شرک ہے۔

علامہ ابن مرزوق کی عینی شہادت ہے کہ ۱۳۳۳ھ میں مکہ مکرمہ کے قریب ایک مسلمان الہم صل علی سیدنا محمد الخ پڑھ رہا تھا کہ اچانک وہابیوں کی ایک جماعت نے یہ پڑھتے سن لیا ان کے بوڑھے امیر و شیخ نے اس مسلمان کی طرف اپنے عصا سے اشارہ کرتے ہوئے کہا اذکرون ولا تعبدن (ص ۱۰۶ التوسل) یعنی صرف ان کا ذکر کرو ان کی پرستش نہ کرو، اس جملہ سے ان کا بغض اور ان کی ذہنیت پورے طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ رسول ہاشمی ﷺ پر عزت و احترام کے ساتھ درود و سلام بھیجنا بھی شرک ہے۔

درود و سلام پر پابندیاں

اسی لئے سعودی حکومت کی ایک تنظیم ”الامر بالمعروف والنہی المنکر“ نے ۱۳۷۱ھ میں مکہ معظمہ سے تمام سعودیوں کو خبردار کیا کہ دلائل الخیرات (مولفہ علامہ شیخ محمد بن سلیمان الجزولی المغربی الحسینی المتوفی ۶ ربیع الاول ۸۷۰ھ) ستر برس کے بعد آپ کی نقش مبارک ”سوس“ سے ”مراکش“ منتقل کی گئی تو بالکل تروتازہ تھی)

زندقیوں اور لمحوں کی کتاب سے بھی زیادہ خطرناک ہے، اور اس کا مؤلف یہودی ہے، (حالانکہ درود و سلام کی نہایت مستند کتاب ہے، تقریباً پانچ سو سال سے تمام مسلمان اسے ذوق و شوق سے پڑھ رہے ہیں)۔

علامہ ابو حامد بن مرزوق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

”سید علی بن احمد بن حسن بن سید عارف باللہ بن علوی اپنی کتاب (مصباح الانام و جلاء الظلام فی رد شبه البدعی النجدی الی التی اضل بہا العوام اور علامہ سید احمد بن زینی دحلان اپنی کتاب (الدر السنی فی الرد علی الوہابیہ) میں لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب نبی کریم ﷺ پر درود شریف بھیجنے سے نہ صرف منع کرتا تھا بلکہ درود شریف سن کر اس سے اذیت محسوس کرتا تھا جو شخص شب جمعہ میں منبروں پر درود شریف پڑھا اس کی ایذا رسانی کے درپے ہوتا اور اسے سخت تکلیف پہونچاتا یہاں تک کہ ایک نابینا شخص جو نیک و صالح اور خوش الحان مؤذن تھے، ان کی عادت تھی کہ بعد اذان حضور ﷺ پر درود پڑھا کرتے تھے، انہیں اس نے منع کیا، لیکن وہ نہ مانے اس پر اس نے غیظ غضب میں آکر انہیں قتل کر ڈالا، پھر اس نے کہا کہ فاحشہ اور زانیہ کے گھر میں سارنگی اور باجے کی آواز میں بھی اتنا گناہ نہیں جتنا عظیم گناہ منبر پر حضور ﷺ کی بارگاہ میں درود شریف پڑھنے میں ہے۔ اپنے معتقدین و مریدین کو یہ دھوکا دیتا کہ اس کی یہ سب باتیں محض حفاظت تو حید کے لئے ہیں۔ (ص ۱۰۵، التوسل بالنبی)

رشید رضا مصری ایڈیٹر مجلہ المنار نے اذان کے بعد درود و سلام کو بدعت قبیحہ بتلایا جس پر مصر میں بڑا زبردست اختلاف اور فتنہ اٹھا، علامہ محقق الشیخ یوسف الدجوری کے سامنے سوال پیش کیا گیا۔ جس کا تحقیقی جواب مجلہ الاذہر میں شائع ہوا۔ (ص ۱۰۶۔ ایضاً) عبد الرحمن بن حسن آل الشیخ (بن محمد بن عبد الوہاب) نے درود و سلام کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

والمقصود ان الصحابة رضی اللہ عنہم لم یكونوا یعتقدون الصلوة والسلام علیہ عند قبرہ كما یفعلہ من بعدہم من الخلف.

(ص ۲۱۹، فتح المجید شرح کتاب التوحید مطبوعہ ریاض)
مقصود یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم قبر رسول اللہ کے قریب درود و سلام پڑھنے کے عادی نہ تھے جیسا کہ ان کے بعد کے لوگ کرتے ہیں۔

قال شیخ الاسلام رحمۃ اللہ لان ذالک لم ینقل عن احد من الصحابة فكان بدعة محضة. (ص ۲۱۹ ایضاً)

شیخ الاسلام (ابن تیمیہ) نے کہا اس لئے کہ یہ (قبر رسول کے پاس درود و سلام) کسی بھی صحابی رسول سے ثابت نہیں، لہذا یہ ایک خالص بدعت ہے۔

علامہ ابو حامد مرزوق لکھتے ہیں:

واحرق دلائل الخیرات وغیرہا من کتب الصلوة علی النبی ﷺ ویستتر بقوله ان ذالک بدعة وانه یرید المحافظة علی التوحید.

(ص ۱۰۵، التوسل)

اس نے دلائل الخیرات وغیرہ درود و سلام کی کتابیں جلاڈالیں اور لوگوں سے یہ کہہ کر بچتا کہ یہ بدعت ہے، اور میں توحید کی حفاظت کرنا چاہتا ہوں۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

فان مقلدیه لازوا ینفذون رائہ تاماً غیر منقوص بتاتلاف کتب الصلوة ورمی مؤلفیہا بالزندقة والاحاد وقارئہا بالشک (ص ۱۰۵، ایضاً)

شیخ نجدی کے تبعین اب بھی اس کی رائے اور اس کے خیال پر پورے طور پر عمل پیرا ہیں اور درود و سلام کی کتابیں جلا رہے ہیں ان کے مؤلفین کو زندیق و ملحد اور پڑھنے والوں کو مشرک بنا رہے ہیں۔

ملاحظہ ہو لکھتے ہیں:

ولان امر بتاتلاف شئی من المؤلفات اصلاً الاما اشتمل علی ما یوقع الناس فی الشک کروض الرياحین وکالدلائل (ص ۳۵، ۳۶)
الهدیة السنیہ مطبوعہ المنار مصر ۱۳۲۲ھ)

ہمارا مقصد کتابوں کو جلا نا نہیں ہے ہاں ہم ان کتابوں کو البتہ جلا کر خاکستر کر رہے ہیں جو لوگ کو شرک میں مبتلا کر رہی ہیں، جیسے روض الرياحین اور دلائل الخیرات۔

پوری امت کے تعامل کے خلاف دلائل الخیرات اور درود و سلام کی دوسری کتابوں کو جلاڈالنا گمراہی و حراما نصیبی کی واضح دلیل ہے۔

زیارت قبر رسول

حضور ﷺ کی ظاہری حیات طیبہ کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ محض ایک قاصد اور ایلی تھے جو اپنا پیغام پہنچا کر چلے گئے اب ان کا ہم پر کوئی حق نہیں۔ جیسا کہ علامہ ابن مرزوق لکھتے ہیں۔

فہم منتہکون حرمتہ ﷺ تطبیقا لما اسسہ لہم شیخہم ابن الوہاب فی قوله (محمد ﷺ) طارش ای ادی الرسالة وذهب فلا حرمة لہ ولا قيمة لہ نعوذ باللہ من زلقات الان وفساد الجنان. (ص ۱۰۶، التوسل بالنبی)

اسی طرح اس کے پیرو اس کے سامنے حضور ﷺ کی بڑی اہانتیں کرتے اور وہ اس سے بہت خوش ہوتا یہاں تک کہ ایک نے کہا کہ ہمارا عصا بہتر ہے محمد سے (ﷺ) اس سے ہم سانپ کو مارتے ہیں اور کتے کو دفع کرتے ہیں اور محمد ﷺ مرچکے ہیں، ان سے ہم کو مطلق نفع نہیں، وہ صرف ایک طارش (ایلی) تھے جو پیغام پہنچا کر چلے گئے، (ترجمہ:

الدر السید علامہ زینی دحلان مکی) ان کے یہاں دعاء اموات شرک ہے (ص ۱۱۴ فتح المجید شرح کتاب التوحید) اور یا حرف ندا کے ساتھ غیر اللہ کو پکارنے والا شرک ہے اس سے توبہ کرائی جائے اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے (ص ۱۱۳۸ ایضاً) قصد زیارت قبر بھی شرک ہے (ص ۱۱۳۹ ایضاً) اور حضور سرور عالم ﷺ سے استمداد و استعانت بھی شرک ہے (ص ۱۱۳۹ ایضاً)

عبدالرحمن بن حسن آل الشیخ (بن محمد بن عبد الوہاب نجدی) ایک جگہ لکھتا ہے:

وفی الحدیث دلیل علی منع شد الرحال الی قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم والی غیرہ من القبور و المشاهد لان ذالک من اتخاذها اعیاداً بل من اعظم اسباب الاشوک بها . (ص ۲۱۹، ایضاً)

اس حدیث میں روضہ رسول اور مزارات اولیاء و مشائخ کے زیارت کے لئے سفر ممنوع ہونے پر دلیل ہے، اس لئے کہ یہ شرک کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔

محمد بن عبد الوہاب کے زمانے میں کچھ لوگ احساء سے زیارت نبی ﷺ کے لئے مدینہ طیبہ پہنچے، واپسی میں جب شیخ نجدی کو خبر ہوئی تو اس نے ان پر بہت مظالم کئے ان کی داڑھیاں مونڈوا دیں اور ان کو الٹا کر کے ذلیل و خوار کیا (الدر السید للعلامة دحلان الشافعی) ایک جماعت جو اس کی تبلیغ سے متاثر نہ ہوئی، حج زیارت کی نیت سے گذری، تو وہ کہنے لگا مشرکوں کے لئے راستہ چھوڑ دو یہ مدینہ جارہے ہیں۔ (ایضاً)

قبر سے متصل مسجد کی تعمیر

وہابیہ نجدیہ کے مسلک کے مطابق کسی قبر کے نزدیک مسجد کی تعمیر اور اس میں نماز پڑھنی ناجائز ہے اپنے اسی عقیدہ کی تکمیل کے لئے مسجد نبوی کی توسیع میں شمال سے جنوب تک ایک لمبی دیوار کھینچ کر روضہ مقدسہ کو الگ کر دیئے پروہ بغداد اور مصر ہیں، چنانچہ ایک شیخ صاحب رقم طراز ہیں۔

ومعلوم ان السجھال الیوم کثیرون وهم فی کل بلد و کل دولة والیوم کما هو مشاہد فان قبر رسول اللہ ﷺ یطاف حوله و یدعی و یسال بخفیہ من المسؤولين فہذا کله یدعوا الی عدم جواز توسعة المسجد من جهة القبر خشية الوقوع فی الشرک (بقلم الشیخ صالح من سعد الحمد ان) ”یہ مشاہدہ ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ آج کل ہر ملک اور ہر شہر میں جہاں بہت ہیں، رسول اللہ ﷺ کی قبر کے گرد چکر لگایا جاتا ہے۔ انہیں ندا کی جاتی ہے اور ان سے استمداد کیا جاتا ہے۔ (متعینہ روکنے والے) ذمہ داروں سے چھپ کر یہ سب کیا جاتا ہے، یہ باتیں قبر کی جانب سے مسجد نبوی کی عدم جواز توسیع کے داعی ہیں کہ لوگ کہیں مبتلائے شرک نہ ہو جائیں۔“

شیخ صالح مذکور کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ محمد بن سعود یونیورسٹی ریاض کی طرف سے منعقدہ کانفرنس بتاریخ ۱۲/۱۵ تا ۱۵/۱۶ صفر ۱۳۹۸ھ جس کا افتتاح حسن بن عبد اللہ آل الشیخ وزیر تعلیم عالی و رئیس الاعلیٰ للجامعات نے کیا اس کے منتخب علماء میں پانچواں نمبر شیخ صالح کا ہے۔ (ص ۵۷، رابطہ العالم الاسلامی مکہ المکرمۃ ربیع الثانی ۱۳۹۸ھ) مزید زہرافشانی کرتے ہوئے البانی صاحب (جو غالباً سعودی عرب کے مشہور مفکر و مصنف شیخ ناصر الدین البانی استاد مدینہ یونیورسٹی مدینہ منورہ ہیں) وہ لکھتے ہیں۔

قلت: ومما یوسف له ان هذا البناء قد بنی علیہ منذ قرون ان لم یکن قد اذیل تلک القبة الخضراء العالیة و احیط القبر الشریف بالنوافذ النحاسیة والزخارف والسجف و غیر ذالک مما لا یرضاه صاحب القبر نفسه ﷺ بل قد رأیت حین زدت المسجد النبوی الکریم وتشرفت بالسلام علیہ ﷺ ۱۳۸۶ھ رأیت فی اسفل حائط القبر

الشمالی محراباً صغيراً ووراءه سدة مرتفعة عن ارض المسجد قليلاً
اشارة الى ان هذا مكان خاص للصلوة وراء القبر فعجبت حينئذ كيف
ظلت هذه الظاهرة الوثنية قائمة حتى في عهد دولة التوحيد..... اقول
هذا مع الاعتراف بانى لم ارا احد آياتى ذالك المكان للصلوة فيه لشده
المراقبة من قبل الحراس المؤكلين على منع الناس من ان يأتوا ابداً
بخالف الشرع عند القبر الشريف فهذا مما نشكر عليه الدولة
السعودية ولكن هذا لا يكفي ولا يشفى وقد كنت قلت منه ثلاث سنوات
في كتابى. (احكام الجناء وبدعتها ص ۲۰۸)

فالواجب الرجوع بالمسجد النبوى الى عهده السابق وذالك
بالفصل بينه وبين القبر النبوى بحائط يمتد من الشمال الى الجنوب
بحيث ان الداخل الى المسجد لا يرى فيه اى مخالفة لآمرصى
مؤسسه ﷺ اعتقد ان هذا من الواجب على الدولة السعودية اذا كانت
تريد ان تكون حامية التوحيد حقاً، (ص ۱۹۹، ۱۰۰، تحذير الساجد من اتخاذ القبور
مساجد، طبع ثالث ۱۳۹۸ھ ص ۸۰۰ دمشق بقلم البانى)

خلاصہ تحریر یہ ہے کہ شمال سے جنوب تک مسجد نبوی اور قبر انور کے درمیان فصل
کرنا فرض ہے، ورنہ یہ مظہر وثنیت باقی رہا تو پھر سعودی سلطنت کا حقہ توحید و سنت کی حامی
حکومت کبھی بھی نہیں ہو سکتی۔

اسی کا نفرنس کی ایک میٹنگ جس میں سعودی عرب کے ممتاز علماء و شیوخ شریک
تھے اس کی متعدد تجاویز و سفارشات میں پہلی قرار دیا یہ ہے۔

وجوب تطہر المساجد حسا و معنا فلا يجوز بناؤها على القبور

او وضع القبور فيها، (مجلة رابطة العالم الاسلامي مكة المكرمة ربيع الثاني ۱۳۹۸ھ)
حسی اور معنوی دونوں طریقوں سے مساجد کی تطہیر ضروری ہے، اس لئے قبروں
کے پاس نہ تو مساجد کی تعمیر جائز ہے اور نہ مساجد میں قبریں بنانا جائز ہے۔

اور شیخ نجدی کے پوتے عبدالرحمن بن حسن آل الشیخ کا فتویٰ مندرج ذیل ہے
ولا تجوز الصلوة في مسجد بنى في مقبرة سواء كان له حيطان
يحجز بينه وبين القبور او كان مكشوفاً (ص ۲۰۲ فتح المجید مطبوعہ ریاض)
کسی مقبرہ میں بنی ہوئی مسجد میں نماز جائز نہیں خواہ مسجد اور قبروں کے درمیان
دیواریں حائل ہوں یا نہ ہوں۔

ان تحریروں کے مطابق سعودی وہابیوں کا متواتر عقیدہ کھل کر سامنے آ گیا جس
کی تبلیغ و اشاعت کے لئے متعدد ذرائع و وسائل کا حکومتی سطح پر استعمال کیا جا رہا ہے، اجمالاً
اس کو اس طرح سمیٹا جا سکتا ہے، کہ چونکہ حجرہ عائشہ جس میں حضور اکرم ﷺ آرام فرما ہیں
وہ پہلے خارج مسجد تھا اور کسی مسجد سے متصل قبر کی تعمیر اور پھر اس میں نماز پڑھنی جائز نہیں اس
لئے اس سعودی توسیع کے وقت مسجد نبوی اور روضہ مقدسہ کے درمیان نہ صرف یہ کہ توسیع نہ
کی جائے بلکہ ایک دیوار کھینچ کر دونوں کو ایک دوسرے سے الگ کر دیا جائے اور حسب
عقیدہ ابن تیمیہ کسی قبر پر گنبد کی تعمیر جائز نہیں، اس حکم سے کوئی گنبد چاہے وہ گنبد خضری
کیوں نہ ہو وہ بھی خارج نہیں، اس لئے خدا اور رسول اور عالم اسلام کی پرواہ کئے بغیر یہ نجدی
فریضہ ہے کہ بہر حال اسے بھی معاذ اللہ مسمار کر دیا جائے، چاہے مسلمانوں کے سر سے
قیامت ہی کیوں نہ گزر جائے۔

قبر رسول

مزارات اور ان پر تعمیر شدہ قبوں کی شکست و ریخت سے ایک عالم متاثر ہوا اور اس کے خلاف شدید احتجاجات ہوئے۔

خوبہ حسن نظامی لکھتے ہیں۔ ”مجھے صفائی سے لکھ دینا چاہئے کہ میں وہابی تحریک اور نجدی عقائد کا پورا مخالف ہوں اور ابن سعود نے جو کچھ طائف میں یا مکہ معظمہ میں غلطیاں کیں، یعنی مزارات کو توڑا اور قبوں کو مسمار کیا ان کو میں قطعی اپنے عقائد کے خلاف اور ابن سعود یا اس کی فوج کو غلطی پر سمجھتا ہوں (ص ۸ نادان وہابی از خوبہ حسن نظامی شائع شدہ ۱۳۳۲ھ ۱۹۲۵ء)۔

”مجھے نہایت افسوس ہوا جب میں نے مولانا ثناء اللہ صاحب جیسے عقلمند اور عاقبت اندیش غیر مقلد عالم کے قلم سے لکھا ہوا، اخبار ہدم میں ایک مضمون دیکھا جس میں وہ لکھتے ہیں کہ جس طرح سلطان محمود غزنوی نے سومات کی مورت کو توڑا اسی طرح ابن سعود حجاز کے بتوں کو توڑ رہا ہے“ کاش! مولانا سمجھ سے کام لیتے اور ایسا مضمون نہ لکھتے۔ یہ نہایت گستاخانہ مضمون ہے، اور اس کو کوئی مسلمان افسوس کئے بغیر نہیں پڑھ سکتا۔ (ص ۱۳، نادان وہابی)

ان کا عقیدہ ہے کہ قبوں کا انہدام واجب ہے، اس لئے کہ: وقال ابن القيم رحمہ اللہ يجب هدم القباب التي بنيت على القبور لانها اسست على معصية الرسول صلى الله عليه وسلم. (ص ۲۰۰ فتح المجید)

قبوں سے انہیں بے پناہ دشمنی ہے، اس کا انہدام اور بیک کئی یہ اپنا فرض اولیں سمجھتے ہیں، اس لئے کہ یہ قبیہ شرک والحاد کا سب سے بڑا ذریعہ ہیں۔

قال محمد بن اسمعيل الصفاني رحمة الله في كتابه تطهير

الاعتقاد فان هذه القباب والمشاهد التي صارت اعظم ذريعة الى الشرك والالحاد واكبر ذريعة الى هدم الاسلام وخراب بنيانه، (ص ۲۱۲، ايضاً) یعنی ان قبوں سے اسلام کی بنیاد منہدم ہوتی ہے، لہذا قبوں کا انہدام ان کے نزدیک واجب ہے تاکہ ان کا اسلام محفوظ و مامون رہے۔

بناء علی القبور کے سلسلے میں حضرت علامہ مفتی محمد مظہر اللہ صاحب قدس سرہ امام و خطیب مسجد فتح پوری دہلی نے اپنے ایک رسالہ مطبوعہ ۱۳۳۲ھ میں بڑی تفتیش و تحقیق فرمائی ہے، اس کا آخری حصہ یہاں نقل کیا جا رہا ہے تاکہ اس سلسلے میں علمائے ہند کی رائے بھی قارئین پر واضح ہو جائے۔

آج کل قبوں کے ہدم کے جواز پر بہت کچھ زور دیا جا رہا ہے، جس کا اصل منشاء یہ ہے کہ وہ قبر شریف جس کو ”قبر خضر“ کہتے ہیں اور جس پر ہر مسلمان جس کے دل میں حقیقی ایمان جلوہ گر ہے، اپنی جان قربان کرنے کو تیار ہے، اگر خدا نخواستہ منہدم کر دیا جائے تو مسلمانوں میں اضطراب نہ پیدا ہو؟

مسلمانو! خدا کے واسطے دعا کرو اور ہر ممکن سے ممکن تدبیر ایسی عمل میں لاؤ جس سے وہ روز بد ہمارے سامنے نہ آوے جس کے تصور سے جان پر بنی جاتی ہے۔

آہ! وہ گنبد ہے جس پر نظر کرنے کو ہمارے علماء اسی طرح عبادت لکھ رہے ہیں جس طرح بیت اللہ پر نظر کرنے کو عبادت کہتے ہیں، چنانچہ شیخ رحمۃ اللہ تلمیذ محقق ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ منسلک المتوسط میں اور ملا علی قاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وليغتنم ايام مقامه بالمدينة المشرفة فيحرص على ملازمة المسجد والاعتكاف والختم ولومرة منه واحياء ليله وادامة النظر الى الحجرة الشريفة (ای ان تیسر) او القبة المنيفة (ان تعسر فالوللتناول) مع

المهابة والخضوع (ای مع الخشية والخشوع) ظاهرا و باطنا فانه (ای النظر المذكور) عبادة كالنظر الى الكعبة الشريفة انتهى ۱

بلکہ بعض علماء ادب کی راہ سے آنکھ اٹھانے کی بھی اجازت نہیں دیتے، چنانچہ علامہ قسطلانی شارح صحیح بخاری شریف مواہب لدنیہ میں اور علامہ محمد زرقانی اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

بلازم الادب والخشوع والتواضع غاض البصر كما كان يفعل بين يديه في حياته (اذهوحي) ويستحضر علمه بوقونه بين يديه عليه الصلوة والسلام وسماعه بسلامه كما هو في حياته انتهى ۲

انسوس! جس بارگاہ بیکس پناہ کے حضور علماء زور سے بات کرنے کو بھی ناجائز جانیں، وہاں یہ ستم کہ لوگوں کے دل ہلا دینے والی آوازیں گونج رہی ہیں۔

تفسیر روح البیان میں ہے: وقد كره بعض العلماء رفع الصوت عند قبره عليه السلام لانه حي في قبره انتهى ۳

۱۔ مدینہ شریف میں اپنے قیام کے دنوں کو غنیمت سمجھے اور مسجد نبوی میں برابر حضوری اور اس میں اعتکاف اور ختم قرآن اگرچہ ایک بار ہو اور شب بیداری اور حجرہ شریف کی طرف (اگر میسر ہو) یا قبہ بلند کی طرف (اگر حجرہ شریف کی طرف نظر دشوار ہو) نظر برابر جمائے رکھنے کی حرص رکھے کیونکہ حجرہ شریف یا قبر شریف کی طرف دیکھنا عبادت ہے، جس طرح کعبہ شریف کو دیکھنا عبادت ہے۔ ۱۲

۲۔ زائر کو چاہئے کہ اس دربار عالی میں ادب و عاجزی و تواضع کو لازم پکڑے نظر نیچی رکھے جس طرح حضور علیہ السلام کی حیات ظاہری میں کرتا (کیونکہ حضور اب بھی زندہ ہیں) اور اس بات کو دل میں جمائے رکھے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی بارگاہ میں حاضری کا علم اسی طرح ہے اور میرے سلام کو اسی طرح سنتے ہیں، جس طرح کہ اپنی حیات ظاہری میں دیکھتے سنتے تھے۔ ۱۲

۳۔ بعض علماء نے حضور علیہ السلام کی قبر شریف کے نزدیک آواز بلند کرنے کو مکروہ جانا ہے، کیونکہ آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں۔

خدا کی قسم! میں اس سے کہ اس قبر شریف کی توہین کے متعلق کچھ مستتابہ بہتر تھا کہ میرا کان پھوٹ جائے بلکہ اس سے پہلے میرا وجود ہی نہ رہتا۔

سنگ در حضور سے ہم کو خدا نہ صبر دے جانا ہے سر کو جا چکے دل کو قرار آئے کیوں فقط واللہ تعالیٰ بالصواب اعلم و علمہ اتم و احکم تحریر بتاریخ ۱۰/۱۰/۱۳۴۲ھ حررہ! محمد مظہر اللہ غفرلہ نقشبندی مجددی امام جامع مسجد فتح پوری دہلی نمبر ۶

بسم الله الرحمن الرحيم: حامدا ومصليا ومسلما

پوشیدہ نہ رہے کہ امام صاحب نے جو تحریر فرمایا ہے، وہ جواب فقہ اور حدیث کے خلاف نہیں ہے کیونکہ حدیث میں بناء علی القبر کو ناجائز قرار دیا ہے، اور بناء علی القبر اسی مقدار کو بولتے ہیں جو قبر کے اوپر ہو اور جو حوالی قبر واسطے راحت زائرین کے بنایا جائے کسی حدیث سے اس کی ممانعت ثابت نہیں ہوگی لہذا امام شافعی صاحب نے فرمایا ہے کہ اپنی زمین میں اگر مقبرہ بنایا جائے تو اس کو منہدم نہ کیا جائے، اہل فہم پر پوشیدہ نہیں کہ حدیث میں اگر اس کی ممانعت ہوتی تو امام شافعی کیوں فرماتے کہ اس کو ہدم نہ کیا جائے۔

فقہاء نے اس تعمیر کو جو حوالی قبر ہو صاف طور سے منع نہیں فرمایا بناء علی القبر کو منع فرمایا ہے، غرض اہل انصاف جناب امام صاحب سلمہ کی تحریر پاکیزہ کو انصاف کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں جواب بہت تحقیق کے ساتھ تحریر فرمایا ہے، اور وہ حق ہے،

(۱) مولانا احمد علی عفی عنہ محدث صدر المدرسین مدرسہ عالیہ فتح پوری، دہلی۔

(۲) قبہ مزارات بزرگان دین فی زماننا مستحسن ہے، (حضرت مولانا) محمد ریاست علی۔

(۳) فاضل اجل جناب مولانا مولوی حافظ محمد مظہر اللہ صاحب نے جواب بالصواب

دندلاں شکن باسانید مختلفہ دیا ہے، فجزا اکم اللہ خیر الجزاء (حضرت مولانا) محمد کرامت اللہ عفا عنہ۔

وانا الفقير القادري محمدا بلدهو بغفاد الدين الحق الله تعالى
بسلفه الصالحين.

(۹) جس تفصیل کے ساتھ مجیب نے بناء علی القبر کے احکام بیان فرمائے وہ نہایت صحیح و درست و مستحسن ہیں۔ اللہ در المجیب احقر الزمن سید طاہر حسن عفی عنہ شاہی امام عید گاہ دہلی۔

(۱۰) میرے نزدیک مزارات بزرگان دین پر قبہ بنانا تاکہ زائرین کو آرام ہو اور بزرگان دین کی ہیبت و شوکت ظاہر ہو، مستحبات شرعیہ سے ہے، اور ان کا سہار کرنا تو ہیں اسلام ہے اور پھلوری شریف میں میرے بزرگان دین کی مزارات پر عمارات اور قبے ہیں اور میرے پیران و آباء کرام سب عالم و فاضل تھے، کسی نے اس کو ناجائز نہ قرار دیا۔

محمد سلیمان قادری چشتی، پھلوری

(۱۱) لا یرتاب فی جواز القباب علی قبور الاکابر اذا کان غرض صحیح واللہ اعلم (صدر الافاضل حضرت مولانا) محمد نعیم الدین مراد آبادی
(۱۲) ما احبب المجیب الفاضل العارف الکامل صواب بلا شک و ارتباب احمد مختار الصدیقی صدر جمعیۃ علماء صوبہ بہمنی۔

(۱۳) الجواب صحیح، احقر محمد اکرم علی عفی عنہ ناظم اعلیٰ جمعیۃ المطلبہ صوبہ سندھ

(۱۴) الجواب صحیح لا یریب فیہ، الفقیر محمد وحسی احمد کان اللہلہ

(۱۵) جواب بالکل درست ہے۔ محمد جعفر پھلوری، ندوی،

(۱۶) ہذا الجواب والحق الحق بالاتباع، ابوالنصر محمد کمال الدین مہتمم مدرسہ، قادریہ، پشاور

(۱۷) نعم الجواب وجندا لتحقيق، العبد محمد ہدایت اللہ رام پوری،

(۱۸) الجواب صحیح، فضل جان جلال آبادی، کابل، (افغانستان)

(۴) مجیب لمیب نے صورت مسئلہ کے اندر جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ عین حق اور صواب ہے احادیث کی تشریح اور روایات فقہیہ کی تطبیق اس طریق سے کسی کتاب کے اندر دیکھنے میں نہیں آئی فاضل مجیب نے تمام ہی شکوک کو حل کر دیا جزاء اللہ عنا خیر الجزاء انبیائے عظام اور اولیائے کرام کی قبروں پر بہ نیت تعظیم قبہ جات کی تعمیر موجب ثواب عظیم و اجر جزیل ہے کیونکہ ان حضرات کی ذوات عالیات شعائر اللہ میں داخل ہیں اور شعائر اللہ کی تعظیم بہ نص قرآنی ثابت ہے جیسا کہ قرآن پاک میں ہے۔ ومن یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب۔

دوسرے ان تعمیرات کی بناء پر شوکت اسلامی بھی نمایاں ہے۔ لہذا اس بات کو بھی مد نظر رکھ کر ہمارے علماء نے جائز قرار دیا ہے، چنانچہ شیخ محقق محدث شاہ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی شرح سفر السعاده کے اندر ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں، فقط (قدوة السالکین زبدة العارفين حضرت مولانا الحاج) محمد رکن الدین نقشبندی مجددی مسعودی الوری۔

(۶) الجواب صحیح سید حامد دہلوی

(۷) الجواب صحیح یار محمد دہلوی

(۸) اما بعد! اس حقیر فقیر نے عالم نبیل اریب و نبیہ و فاضل جلیل ادیب و فقیہ حقیقت آگاہ فضیلت پناہ المولوی مولانا حافظ محمد مظہر اللہ صاحب مفتی اہل السنۃ و پیش امام مسجد فتح پوری دہلوی حنفی نقشبندی مجددی مع اللہ المسلمین بطول بقائہ واستعملہ فی رضائہ کا جواب با صواب بڑے غور سے مطالعہ کیا، صحیح و حق ہیں اور فتن سوز جواب ہے کہ حقیقت نفس الامری کا انکشاف فرما دیا اور یہ آپ کی ذات ستودہ صفات کی پہلی ہی برکت نہیں بلکہ ہمیشہ ایسے معرکہ الاراء مسائل کے حل شانی میں آپ کا یہی نفیس انداز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وحلمہ جل مجدہ اتم وا حکم۔

(۱۹) الحبيب مصيب وانا العبد الاذل السيد مبارک علی الہمدانی القصوری

(۲۰) الجواب صحیح سید عبدالحق شاہ قصور کوٹ، مراد خاں، وغیرہ ہم

(کشف الحجاب عن مسئلہ البناء والقباب، مطبوعہ، دہلی ۱۹۲۵ء / ۱۳۴۴ھ)

روضہ رسول کی بے حرمتی اور گستاخان رسول کا عبرتناک انجام
سلطان نور الدین زنگی کے عہد حکومت میں عیسائی طاقتیں اسلام کے خلاف منظم
ہوری تھیں اور ان کے سازشی اذہان طرز طرح کی پرفریب راہیں تلاش کر رہے تھے، تاکہ
مسلمانوں کا شیرازہ منتشر کر سکیں۔

اس سلسلہ میں اپنے دو ہوشیار وزیرک اور عیار ایجنٹوں کو انہوں نے مغربی حاجی
کے پاس بھیجا تاکہ وہ مسلمانوں کے مرکز عقیدت روضہ رسول کو
اسلامی اہل بیت کے لئے تھیں۔

ان دونوں کے پاس مال و زر کی فراوانی تھی انہوں نے اہل مدینہ کو انعام و اکرام
کے لئے ان دونوں کے لئے ایک مکان لے کر رہنے لگے، قبر رسول تک پہنچنے
کے لئے رات بھر وہ اس مکان میں سرگرم رہتے اور دن و شب نماز میں گزارتے اور
ان کے لئے ایک کھانا بھرتے تھے۔

ایک طویل زمانہ کے بعد سلطان نور الدین زنگی خواب میں سرور کائنات ﷺ
کے دیدار سے مشرف ہوئے ایک ہی شب میں تین بار انہوں نے دیکھا کہ آنحضرت ﷺ
ان دونوں مغربی حاجیوں کی طرف غضب آلود نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں اور سلطان کو حکم
دے رہے ہیں کہ دیکھو ”یہ مجھے تنگ کرنا چاہ رہے ہیں انہیں دفع کرو“۔

سلطان نے اپنے وزیر جمال الدین موصلی کو بلا کر سارا ماجرا کہہ سنایا۔ اس نے
رائے دی کہ مدینہ منورہ میں کوئی غیر معمولی بات ہو گئی ہے، آپ فوراً مصر سے روانہ ہو

جائیں اسی وقت ان دونوں نے رخت سفر باندھا اور مدینہ طیبہ پہنچے۔ سرکار کی بارگاہ میں
حاضری دی اور صلوٰۃ و سلام کے نذرانے پیش کئے۔

وزیر نے تفتیش کے آغاز میں سلطان سے پوچھا کہ کیا آپ ان دونوں حاجیوں
کو پہچان لیں گے جنہیں خواب میں دیکھا گیا ہے سلطان نے کہاں ہاں اس کے بعد وزیر
نے عام منادی کر دی کہ سب لوگ فلاں جگہ اکٹھا ہو جائیں اور سلطان کے انعام و اکرام
سے فیضیاب ہوں۔

تمام باشندگان مدینہ جمع ہو کر سلطان کی بخشش و عطا سے سیراب ہونے لگے، مگر
وہ دونوں حاجی کہیں نظر نہ آئے بڑی مشکل سے پتہ چلا کہ وہ خود ہی بڑے فیاض اور بخشنے والے
ہیں اور کہیں آنے جانے سے بڑا اجتناب و احتراز کرتے ہیں سلطان نے ان دونوں کو حاضر
کرنے کا حکم دیا جب وہ قریب پہنچے تو اس نے پہلی ہی نظر میں انہیں پہچان لیا۔

وہ اتنے بھولے بھالے اور سیدھے سادھے بزرگ نظر آ رہے تھے کہ شک و شبہ
کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی، جب ان دونوں کی رہائش گاہ کی تلاشی شروع ہوئی تو صرف
کتابیں، مشکیزے اور تسبیح کے دانے نظر آئے مگر جب مصلیٰ اٹھا کر دیکھا گیا تو اس کے نیچے
بور یہ اور پتھر نظر آئے اس کے بعد جب یہ پتھر اٹھایا گیا تو ایک لمبی سرنگ نظر آئی یہ منظر دیکھ کر
لوگوں کے ہوش و حواس اڑ گئے اور سب ہکا بکارہ گئے۔

باز پرس اور بڑی تفتیش کے بعد ان کی شیطانی سازش کا انکشاف ہوا کہ بہت سا
زر و مال دے کر عیسائیوں نے انہیں قبر رسول ﷺ کے ساتھ بے حرمتی کرنے کے لئے بھیجا
تھا، سلطان بے حد رویا اور ان دونوں ظالموں کو شارع عام پر موت کے گھاٹ اتار دیا۔

جس رات قبر شریف کے قریب وہ دونوں پہنچے تھے۔ ایک سخت زلزلہ اور خوفناک
طوفان اٹھا تھا، جس سے سارے اہل مدینہ دہل اٹھے تھے۔

آئندہ خطرات سے بچنے کے لئے سلطان نے روضہ مقدسہ کے گرد گہری خندق کھدوا کر سیسہ پلائی ہوئی دیوار کھڑی کر دی، تاکہ پھر کوئی شریک اور گستاخ شخص ایسی کوئی جرات نہ کر سکے (ص ۱۲۴ جذب القلوب از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۱۲۸ عمدۃ الاخبار) (۲) حضرت شیخ شمس الدین صواب علیہ الرحمہ جس وقت روضہ مقدس کے خادم تھے، اسی دوران رات میں کچھ بے ایمانوں نے حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے اجساد مبارکہ کو حطب لے جانے کی سازش کی، اس وقت مدینہ طیبہ کا امیر نہایت بے حس اور دنیا دار شخص تھا اس نے مال و زر کی لالچ میں انہیں خفیہ طور پر اجازت دے دی۔ جب وہ اندر داخل ہوئے تو حضرت صواب نے انہیں شام کرنا شروع کیا وہ چالیس آدھی تھے ابھی حجرہ مبارکہ کے قریب بھی نہ پہنچے پائے تھے کہ زمین پھٹی اور سب کے سب اندر گھس گئے اور پھر آج تک ان میں سے کسی کا کچھ پتہ نہ چلا، یہ واقعہ تاریخ میں واقعہ خف کے نام سے مشہور ہے۔

(الریاض النضر للطبری تاریخ بغداد لابن النجار، وفاء الوفاء للسمودی) (۳) ایک بار جمار بن ہبہ امیر مدینہ کی بات پر خفا ہو کر غارت گری کرنے لگا، علماء و مشائخ کے ساتھ بدتمیزی و گستاخی سے پیش آیا۔ حرم شریف میں سونے چاندی کی جتنی قندیلیں تھیں، سب اٹھالے گیا اوقاف کے مکتوبات کو پھاڑ ڈالا، یہ سب حرکتیں کرنے کے بعد اس نے حجرہ نبوی کا رخ کیا۔

واحصر المسلم لانزال كسوة الضريح الشريف والقناديل المعلقة
حواله فلم يقدر له ومنعه الله منه. (ص ۵۸۶ وفاء)

”بیڑھی لائی گئی کہ اس پر چڑھ کر مرقد انور کی چادر اتاری جائے اور اس کے ارد گرد جتنی قندیلیں معلق ہیں وہ سب بھی اتار لی جائیں لیکن وہ کسی طرح یہ حرکت نہ کر سکا

کیونکہ خدا نے اسے ایسا کرنے سے روک دیا۔“

رب تعالیٰ نے اس پر ایسا سخت عذاب نازل فرمایا کہ اس گستاخی کے بدلہ میں اسے قتل کر دیا گیا اور وہ عبرتناک موت مرا۔

(۴) ۲۷ رذوالحجہ ۸۰ھ میں برغوث بن تعبیر بن جریس نے حجرہ مقدسہ کی چھت سے بہت ساری قندیلیں نکال لیں جس کا مسلمانوں کو علم ہو گیا۔

تمام اعیان مدینہ اور باب علم و فضل نے جمع ہو کر برغوث کی گرفتاری کی تجویز پیش کی وہ گرفتار ہو کر آیا تو اس نے اقبال جرم کیا، اور یہ بھی بتایا کہ اس کے ساتھ دیوس بن سعید طفلی بھی تھا، تو اسے بھی گرفتار کر لیا گیا، پہلے برغوث اور اس کے رشتہ دار ”رکاب“ ان دونوں کو قتل کیا گیا اور پھر بعد میں دیوس جو قید سے بھاگ نکلا تھا، اسے بھی گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔

عن برغوث انه قال. كنت كلما توجهت في حال هربى لغير جهة
المدينة كافي اجد من يصدني عن ذلك واذا قصدت جهة المدينة
تيسرت لي كان سخصاً يقودني اليها حتى دخلتها. (ص ۵۸۹ ايضاً)

”برغوث کا کہنا تھا کہ جب میں مدینہ کے علاوہ کسی دوسری طرف رخ کر کے بھاگتا تو معلوم ہوتا کہ کوئی مجھے روک رہا ہے اور جب مدینہ کا رخ کرتا تو بڑی آسانی ہو جاتی اور مجھے معلوم ہوتا کہ کوئی مدینہ کی طرف کھینچنے لئے جا رہا ہے۔ یہاں تک کہ میں مدینہ میں داخل ہو گیا۔“

(۵) عبیدی دور حکومت کے چھ حکمران ”الحاکم“ کو بعض اعداء صحابہ نے یہ رائے دی کہ نبی ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے اجساد مبارکہ کو مدینہ سے مصر منتقل کر دیا جائے اور عالی شان گنبد تعمیر کر کے اس میں انہیں رکھ دیا جائے۔ اس طرح مصر کی رونق دوبالا ہو جائے گی اور خلق خدا ان کی زیارت کے لئے ٹوٹ پڑے گی، الحاکم نے ایک نادرہ

روزگار عمارت تعمیر کی اور ابو الفتوح نامی ایک شخص کو یہ مہم سر کرنے کے لئے مدینہ منورہ بھیجا۔

جب وہ مدینہ پہنچا تو حسن اتفاق اور خوش قسمت سے قاریوں کی ایک جماعت سے اس کی ملاقات ہو گئی، ایک قاری نے خواش الحانی سے یہ آیت تلاوت کی ”الاستقساتلو قوماً نكثوا ايمانهم وهموا باخراج الرسول ان كنتم مومنين (پ ۱۰ د کو ع ۷)“ تم ان کے ساتھ جنگ کیوں نہیں کرتے جنہوں نے اپنی قسمیں توڑ دیں اور اللہ کے رسول کو نکلنے کا ارادہ کیا، اگر تم صاحب ایمان ہو۔

ابو الفتوح پر اس آیت کریمہ کا اتنا اثر ہوا کہ وہ اس رذیل اور کمینہ حرکت سے باز آ گیا، اور اس نے کہا کہ میرا سر قلم ہو جائے جب بھی میں ایسا نہیں کر سکتا۔ اسی شب میں اتنا زبردست طوفان آیا کہ معلوم ہوتا تھا کہ زمین اپنی جگہ سے ٹل جائے گی، اونٹ اور گھوڑے آندھی کے زور سے ایک جگہ سے دوسری جگہ چلے جاتے، ابو الفتوح کا دل کانپ اٹھا اور اس نے صدق دل سے توبہ کر لی، (وفاء اول)

(۶) مشہور مورخ اور غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے سعودیوں اور وہابیوں کے جبر اور ان کی گستاخیوں کا اس طرح ذکر کیا ہے:

ثم قصد المدينة المنورة و نازلها اياما فدخلها و الزم اهلها الجزية و جرد ضريح النبي ﷺ ممافى خزائنه و ذخائره و نقلها الى الدرعية قيل بلغت مقدار ستين و قر جمل هكذا فعل ايضاً بضريحى ابى بكر و عمر رضى الله عنهما. (ص ۳۰۵، التاج المكلل مطبوعه بمبئی ۱۳۸۳ھ)

”پھر اس (سعود بن عبدالعزیز) نے مدینہ طیبہ کا رخ کیا اور کئی روز تک مدینہ طیبہ میں جنگ کر کے وہ مدینہ منورہ میں وہ داخل ہو گیا اور باشندگان مدینہ پر اس نے ”جزیہ“ لازم کر دیا اور روضہ رسول علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام میں جتنے خزانے اور ذخیرے تھے سب

اٹھا کر درعیہ لے گیا کہا جاتا ہے کہ یہ سب ساٹھ اونٹوں کا بوجھ تھا حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی قبروں کے ساتھ بھی اس نے ایسا ہی کیا۔
(۷) علامہ سید احمد بن زینی دحلان کی شافعی لکھتے ہیں:

ودخلوا مكة فى اواخر ذى القعدة سنة عشرين و تملكوا المدينة على ساكنها افضل الصلوة والسلام و انتهبوا الحجرة و اخذوا ما فيها من الاموال و فعلوا افعلا سبيعة. (فتنة الوهابية)

وہابی اواخر ذی القعدہ ۱۲۰ھ میں مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے اور مدینہ طیبہ پر قابض ہو گئے اور حجرہ نبوی میں جتنے اموال تھے سب لوٹ کر لے گئے اور بڑی قبیح و شنیع حرکتیں کیں۔

(۸) مشہور روزگار عارف باللہ حضرت شیخ ضیاء الدین احمد قادری مہاجر مدنی مدظلہ العالی جو تقریباً پچھتر سال سے حجاز مقدس میں مقیم ہیں وہ اپنے ایک انٹرویو میں فرماتے ہیں ۱۳۴۲ھ میں سعودی خاندان کی اور شریف مکہ کی جنگ ہوئی، اس جنگ میں البتہ ہزاروں مسلمان شہید ہوئے، بلکہ گنبد خضریٰ پر بھی گولی چلی، بہت سے لوگ مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ سے ہجرت کر گئے، شریف مکہ کو شکست ہوئی، اور سعودی حکومت جو نجد یوں کی ہے برسر اقتدار آئی، یہ لوگ ابن عبدالوہاب نجدی کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، اور اسی کے عقیدے پر گامزن ہیں۔ (ص ۷۹ جنگ آزادی ۱۷۵۷ء نمبر ۷۔ ماہنامہ ترجمان اہل سنت کراچی جولائی ۱۹۷۷ء)

انشاء اللہ وہ دن دور نہیں جب آل سعود کا تخت حکومت اور اس کی مطلق العنانیت کا جنازہ ریاض کی شاہراہوں سے بڑی ذلت و رسوائی کے ساتھ اٹھے گا اور ساری خدائی اس کے عبرتناک انجام کا چشم سر سے مشاہدہ کرے گی۔

انہدام گنبد خضر اکا قیامت آشوب منصوبہ

وہابی عقاید و خیالات کی ترویج و اشاعت کے لئے سعودی حکومت کی نگرانی اور اس کے مصارف سے بے شمار کتابیں لکھی جا رہی ہیں، مشہور وہابی عالم احمد بن حجر آل ابوطامی قاضی محکمہ شرعیہ قطر نے اسی موضوع پر ”الشیخ محمد بن عبد الوہاب و عقیدتہ السلفیہ و دعوتہ الاصلاحیہ و ثناء العلماء علیہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے، جس کی اہمیت کا اندازہ آپ یوں کر سکتے ہیں کہ عبدالعزیز بن عبداللہ الباز رئیس الجامعۃ الاسلامیہ مدینہ منورہ کی تصحیح اور اس پر اس کی تقدیم ہے۔ اور شاہ فیصل بن عبدالعزیز آل سعود کے حکم سے اسے طبع کر کے پوری دنیا میں مفت تقسیم کیا جا رہا ہے، اس میں تحریر ہے۔

حرم الشیخ البناء علی القبور و کسوتها و تعلیق الستور علیها و اسراجها و الكتابة علیها و اقامة السدنة حولها و زیادتها (ص ۴۵ الشیخ محمد بن عبد الوہاب مطبعہ الحکومتہ بمکہ المکرمہ ۱۳۹۵ھ)

شیخ (محمد بن عبد الوہاب نجدی) نے قبروں کے قریب تعمیر، قبروں پر کپڑے اور چادر ڈالنا، وہاں چراغ جلانا، کتبہ لگانا، مجاور بٹھانا اور اس کی زیارت کرنا ان سب کو حرام قرار دیا۔ کچھ آگے رقم طراز ہے:

وامر الشیخ بہدم تلک القبر المشیدہ.

(ص ۴۶ الشیخ محمد بن عبد الوہاب)

شیخ نجدی نے ان (قبروں) پر بنے ہوئے گنبدوں کو ڈھا دینے کا حکم دیا ہے۔

چنانچہ ان کا عقیدہ ہے کہ ”مزارات کے اوپر تعمیر شدہ قبے شرک والحاد کا سبب ہیں

اور اسلام کی عمارت ڈھانے کا سب سے بڑا ذریعہ ہیں۔ (ص ۲۱۲ فتح المجید مطبوعہ ریاض)

اس لئے یہ گنبد چاہے ولی کے مزار پر ہوں یا نبی و رسول اور سید المرسلین علیہ السلام کے مزارات مقدسہ پر ہر ایک کو ڈھا دینا وہابیوں کے نزدیک واجب ہے۔

جیسا کہ کتاب مذکور میں ابن عبد الوہاب نجدی کے پوتے عبدالرحمن بن حسن التوفی ۱۲۵۸ھ نے لکھا ہے۔

وقال ابن القيم رحمہ اللہ یجب ہدم القباب التی بنیت علی القبور۔ (ص ۲۰۰ ایضاً)

قبروں پر جو گنبد تعمیر کئے گئے ہیں انہیں ڈھانا واجب ہے۔

اسی عقیدہ کو عملی شکل دینے کے لئے سعودیوں نے حجاز مقدس کے سیکڑوں گنبد

شہید کر ڈالے اور یہ اعلان کر دیا کہ عالم اسلام چاہے خوش ہو یا ناراض ہم اپنا یہ فریضہ انجام دے کر رہیں گے۔

حد یہ ہے کہ اسی جذبہ کے تحت امام عالی مقام شہید کربلا رضی اللہ عنہ کا قبہ مبارک یہ سعودی وہابی شہید بھی کر چکے ہیں۔

وفی ۱۲۱۵ھ غزا سعود بن عبدالعزیز بامر والدہ العراق و اوقع خسائر ہائلہ باہل کربلا و ہدم قبة قبر الحسين.

(ص ۲۷، الشیخ محمد بن عبد الوہاب)

۱۲۱۵ھ میں سعود بن عبدالعزیز نے اپنے والد کے حکم سے عراق پر حملہ کیا اہل کربلا کو ہولناک نقصانات اور خسارے میں ڈالا اور حسین (رضی اللہ عنہ) کے روضہ کے گنبد کو منہدم کر دیا۔

اہل حدیث عالم نواب صدیق حسن خاں بھوپالی جن کے تعلقات اہل عرب سے بڑے قریبی تھے، بہت سے اہل علم ان کے دوست تھے اور پیش آنے والے حالات و قانع

سے انہیں مکمل واقفیت تھی وہ لکھتے ہیں۔

والزم اهلها الدخول في الدعوة الوهابية وهم سعود بتخريب قبة
الضريح النبوي ولم يفعل وامران لا يحج الى البيت الامن كان وهابيا
وشدد وبمنع العثمانيين من دخولها فانقطع الحج بضعة سنين وتوقف
حجاج الشام والعجم عن اتمام فريضتهم مخافة اضرار الوهابية بهم .

(ص ۳۰۶، التاج المکمل)

اس (سعود) نے اہل مدینہ کو وہابی دعوت میں شمولیت پر مجبور کیا اور سعود نے گنبد
خضر کے انہدام و تخریب کا ارادہ کیا مگر وہ ایسا نہ کر سکا، اور اس نے یہ حکم جاری کر دیا کہ صرف
وہابی ہی حج کر سکتے ہیں، اور عثمانیوں (ترکیوں) کے حج اور ان کی آمد پر سخت پابندی لگا دی
جس سے کئی سالوں تک ان کے حج کا سلسلہ بند رہا، شام اور عجم کے حجاج وہابیوں کی
ایذارسانی کے خوف سے اپنے فریضہ حج کی ادائیگی نہ کر سکے۔

علامہ احمد بن علی البصری "فصل الخطاب فی رد ضلالات ابن

عبد الوہاب" میں فرماتے ہیں۔

انه يقول لواقدر على حجرة الرسول ﷺ لهدمتها. یعنی ابن
عبد الوہاب نجدی کہتا ہے کہ اگر مجھے حجرہ رسول علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر قبضہ و تصرف کا
موقع ملے تو میں اسے ڈھا دوں گا۔ (ص ۲، اہلاک الوہابیین علی توہین قبور المسلمین ۳۲۲ھ
مرتبه مولانا عمر الدین ہزاروی حسی پریس بریلی)

حضرت مولانا محمد انوار اللہ خاں بہادر حیدر آبادی اپنی کتاب "انوار احمدی"
جسے ازاول تا آخر ایک ایک جملہ پڑھ کر اور اسے اپنے مذہب کے مطابق بتا کر حضرت
حاجی احمد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے شاندار تقریظ لکھی اور آپ ہی نے اس کتاب کا یہ

نام بھی رکھا ہے اس میں تحریر فرماتے ہیں۔

شیخ سلیمان بن حکیم جنبلی نے جو معاصر ابن عبد الوہاب کے ہیں، ایک استفتاء کیا جس
کا جواب علامہ احمد بن علی قینانی نے دیا ہے، استفتاء میں لکھا ہے کہ ابن عبد الوہاب نے یہاں
اقسام کی بدعتیں نکالی ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرنے پر کمر باندھی ہے، مجملہ ان کے چند یہ ہیں۔
اس کا قول ہے کہ آنحضرت ﷺ کے نام پر لفظ "سیدنا" کہنے سے آدمی کافر ہو
جاتا ہے، (اس کے اس قول کا ذکر دوسرے علماء نے بھی کیا ہے، اختر) اور کہتا ہے کہ کبھی جو
قدرت ہوگی، قبر شریف کو آنحضرت ﷺ کے ڈھا دے گا، زید بن خطاب اور ان کے ساتھ
والی قبروں کو کھود ڈالا۔

غرضیکہ اس کی بے باکباں اور گستاخیاں کوئی شمار و حساب نہیں رکھتیں، اس سے
بڑھ کر کیا ہو کہ خود آنحضرت ﷺ کی نسبت کمال بے ادبی کے الفاظ کہتا ہے اور سن کر چپ
رہتا ہے (ص ۳۳۰، انوار احمدی ناشر محمد اسلم علوی ڈسکوٹ روڈ لائل پور پاکستان)

ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی کا کہنا ہے کہ "عبد العزیز نے مکہ معظمہ، مدینہ منورہ،
کربلائے معلیٰ پر بھی قبضہ کر لیا اس حرکت سے عالم اسلام کی آبادی میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی۔
عبد العزیز نے خانہ کعبہ کا غلاف اتار کر اسے برہنہ کر دیا ۱۸۰۴ء میں عبد العزیز
ایک ایرانی کے ہاتھ سے جس کا نام عبد القادر تھا، قتل ہو گیا، اس کے بعد اس کا بیٹا جو اس
سلسلہ کا تیسرا سعود ہے تخت پر بیٹھا اس نے من و عن باپ کے مسلک کی پابندی کی اور وہابی
عقائد کی ترویج کی خاطر ہر قسم کے جبر و تشدد کو روک رکھا۔

مثلاً اس نے حضرت رسول اکرم ﷺ کے مزار اقدس کو بالکل برہنہ کر دیا، اور
وہاں کے تمام خزانے لوٹ لئے اور اس بیش قیمت سامان کو ساٹھ اونٹوں پر لاد کر اپنے
دار السلطنت بھیج دیا یہی سلوک اس نے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما

کے مزاروں کے ساتھ کیا۔

حدیہ ہے کہ اس نے مزار نبی ﷺ کے قبر کو بھی گرا دیے کا ارادہ کر لیا تھا، لیکن پھر بعض وجوہ سے اس مذموم ارادے کی تکمیل نہ ہو سکی۔ (مخلص روزنامہ امروز لاہور ۱۴ اگست ۱۹۵۶ء)

ایک سوال و جواب کی روشنی میں ان کا مسلک ملاحظہ فرمائیں۔

سوال: قبور کا پختہ بنانا اور ان پر عمارات و قبور و شنی و فروش وغیرہ جو کچھ لوگ کرتے ہیں، قابل بیان نہیں، حالانکہ امور مذکورہ کے منع شدید میں احادیث صحیحہ وارد ہیں، اور فاعلین پر رسول اللہ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی لعنت فرمائی، مگر پھر لوگ تکذیب احادیث کر کے اپنے فعل کی حجت پر قبور انبیاء علیہم السلام بالخصوص رسول اللہ ﷺ و اولیائے کرام صحابہ و ائمہ مجتہدین کو پیش کرتے ہیں، اور قبیح احادیث و سنت کو منکر انبیاء و الیاء کہتے ہیں اور درپے ایذا رسانی ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حرمین اور عرب میں جا کر خلاف شرع ان کو نہیں کہتے، کیا قرآن و حدیث وہاں نہیں ہے؟

لہذا عرض ہے کہ عرب و ہند میں اگر علماء مذکورہ کا منع ہونا نہ بیان کریں تو یہ کیا حجت جواز ہو سکتا ہے۔

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے، ہند و پاک کے مستند ترین اور مشہور دیوبندی عالم مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے کہ:

الجواب: ہر گاہ کہ احادیث میں ممانعت ان امور کی وارد ہے، پھر کسی کے فعل سے وہ جائز نہیں ہو سکتے، اور اعتبار قرآن و حدیث و اقوال مجتہدین کا ہے نہ افعال مخالف شرع کا۔

اگر عرب اور حرمین میں امور غیر مشروع خلاف کتاب و سنت رائج ہو گئے تو جواز ان کا نہیں ہو سکتا۔ اور وہاں ان بدعات کو کوئی منع نہ کر سکے تو یہ حجت نہیں ہو سکتی، اس

پر سکوت کی کوئی وجہ نہیں۔ کتاب و سنت سے رد کرنا چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم، رشید احمد غنی عنہ (ص ۱۰۰ کتاب البدعات فتاویٰ رشیدیہ اول کتب خانہ رحیمیہ سنہری مسجد دہلی)

یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ نجدی و ہابیت، اور سہارنپور کی دیوبندیت میں اتنی فکری ہم آہنگی اور عقائد و نظریات کا اتنا اتحاد ہے کہ سوائے بعد مکانی کے اور کوئی چیز درمیان میں حائل نہیں، ان کی ہزاروں تحریریں اس حقیقت پر شاہد عادل ہیں۔

سوال یہ ہے کہ جب اولیائے کرام، ائمہ مجتہدین، صحابہ کرام، انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبور مبارکہ پر عمارات اور قبے ہیں اور اس متواتر عمل تعمیر کا یہ کھلا ہوا مطلب ہے کہ اسلاف کرام اسے جائز سمجھتے رہے ہیں، تو پھر یہ بتایا جائے کہ اجماع امت کس چیز کا نام ہے۔

بقول مجیب یہ چیزیں بدعات ہیں تو پھر قرن اول سے لے کر آج تک پوری امت مسلمہ ان عظیم بدعات کا شکار رہی ہے اور کسی دماغ میں یہ بات نہ آئی کہ وہ انہیں بدعات سمجھ کر منع کر سکے۔

سوائے وہابیان نجد یا ان کے ائمہ متقدمین کے جنہوں نے صحابہ کرام، ازواج مطہرات، تابعین، تبع تابعین وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سیکڑوں قبروں کو توڑ پھوڑ کر برابر کر دیا سوال اور جواب دونوں میں حضور ﷺ کے روضہ مبارکہ اور قبہ مقدسہ کو بھی غیر مشروع اور بدعت شمار کر کے کتاب البدعات میں ان کا ذکر کیا گیا ہے۔

اب آپ جواب کی خط کشیدہ عبارت پڑھئے کیا وہ کھلے بندوں اس بات کا اعلان نہیں کر رہی ہے کہ بصورت استطاعت اس بدعت اور غیر مشروع چیز کو فوراً نیست و نابود کر دیا جائے، ہاں جب تک استطاعت نہیں ہے اس وقت تک محض کتاب و سنت سے (بقول خود) اور جب استطاعت ہو جائے تو پھر..... لغو ذی اللہ من ذالک

دیوبندی جماعت کی مرکزی درس گاہ کا فتویٰ یہ ہے ”قبور پر گنبد اور فرش پختہ بنانا ناجائز اور حرام ہے اور جو اس فعل سے راضی ہوں گنہ گار ہیں۔“

(ص ۱۴، ج ۱، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند سہارنپور)

نجد سے لے کر دیوبند تک کی پوری وہابی امت اپنی اس ذہنیت کا صاف صاف اعلان کر رہی ہے کہ جب بھی موقع ملا وہ بلا پس و پیش اپنا یہ ایمان سوز اقدام کر ڈالیں گے۔ علمائے اسلام ان کی اس سازش اور ناپاک ارادہ کو آغاز امر ہی سے بھانپتے چلے آ رہے ہیں اور آج ہی کی طرح انہوں نے ہر دور میں اپنی صدائے احتجاج بلند کی۔

علامہ سید ابراہیم الراوی الرفاعی نے علماء و مشائخ اسلام کی تشویش اور روحانی درد و کرب کا اظہار آج سے تقریباً نصف صدی پیشتر ہی اس طرح فرمایا ہے:

ایقظا : لم یبق من المشاهد التاريخية في الحرمين بعد الكعبة الا القبة النبوية التي هي بيت سيد المرسلين بل بيت الدين ومن اعظم ما يشعشع عقلاء المسلمين اذا تغلبت على سياسة ابن سعود الاكثرية النحديث وحينئذ (لاسمع الله) تمنداً يدي هؤلاء الجهلة باسوء لهدم القبة النبوية وامتھان هذه الحجرة المحمدية التي تضم ضريح رسول رب العلمين والتي هي مهبط الوحي والتنزيل وطالما تردد اليها جبریل .

وعند ذالك لاسمع الله يلطخ بالمسلمين العار الذي لاتمحوه الادوار ولا سيمابملوك الافطار ويصير لذي ذالك ماتم مادام ليل و نهار (ص ۲۰ و ۲۱ الاوراق البغدادية في الحوادث النجدية للشيخ السيد ابراهيم الراوی الرفاعی طبع ثانی ۱۹۶۷ھ / ۱۳۸۷ع

”حرمین شریفین میں کعبہ مقدسہ کے بعد تاریخی مشاہد و مقامات میں صرف گنبد

فخر اسی باقی رہ گیا ہے، وہی جو حضور سید المرسلین ﷺ کی آرام گاہ ہے، بلکہ دین کا مستقر اور ماویٰ و ملجأ ہے، مسلم علماء اور دانشوروں کو سب سے بڑا خطرہ اس بات کا ہے کہ جب ابن سعود کے انتظامی امور اور سیاسی معاملات پر نجدی اکثریت کا تسلط ہو جائے گا تو پھر (خدا نہ کرے) ان گستاخ اور دین و مذہب سے بے بہرہ نجدیوں کے ناپاک ہاتھ گنبد خضرا کے انہدام و تخریب کی طرف بڑھیں گے۔

اور یہ حجرہ نبوی جس میں رسول رب العالمین کی قبر مبارک اور مہبط وحی و تنزیل ہے جس میں بارہا سید الملائکہ جبریل امین خدا کی طرف سے آئے گئے ہیں اس مبارک و مقدس حجرہ رسول کے ساتھ بھی یہ نجدی گستاخی سے پیش آئیں گے، اس وقت (خدا نہ کرے) مسلمانوں اور بالخصوص مسلم ممالک کے حکمرانوں کی پیشانی پر کلنگ کا ایسا نیکہ لگ جائے گا، جسے گردش زمانہ مٹاتے مٹاتے نہ مٹا سکے گی، اور قیام قیامت تک مسلمان اپنی اس جیسی اور گستاخان رسول کی قیامت آشوب جسارت پر گریہ و ماتم کرتے رہیں گے۔

اٹھو گر نہ حشر نہ ہو گا پھر کبھی دوڑ و زمانہ چال قیامت کی چل گیا

عالم اسلام کے لئے ایک لمحہ فکر یہ

ان طویل تاریخی اور واقعاتی حقائق و شواہد کی روشنی میں آپ بطور خود اب یہ فیصلہ کر چکے ہوں گے کہ نجدیت و سعودیت نے مذہبی اور سیاسی دونوں میدانوں میں مسلسل غارت گری کی ہے، اور مسلمانان عالم کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے کتاب و سنت کا بار بار نام لیا جا رہا ہے، تاکہ اہل اسلام کو فریب میں مبتلا رکھ کر اپنی سیاسی زندگی و دراز سے دراز ترکی جاسکے، دنیا جانتی ہے کہ انہوں نے اپنے سیاسی ^{حزب} ترکوں کو حرم میں بھی امن و امان سے چند ساعت نہ رہنے دیا بلکہ وہاں بھی ان کے اوپر ظلم و ستم روا رکھا، اور نہ جانے

کتنے ترکوں کو حرم کعبہ کے اندر قتل کر ڈالا۔ مشائخ عظام اور سابق ائمہ وقضاۃ حرمین شریفین جو ان کے مذہبی حریف تھے، انہیں چن چن کر نہایت بے دردی سے ذبح کر ڈالا اور ان کی مقدس لاشوں کو کھلے میدان میں پھینک کر اپنی سنگدلی اور شقاوت قلبی کا تاریخ عالم میں ایک نیا باب قائم کیا۔

اور اب وہابیت کے فروغ کے لئے سعودی حکومت نے اپنے تمام وسائل و ذرائع جھونک دیئے ہیں، اندرون ملک کا سارا دینی نظام، اور تمام ترمذی ذمہ داریاں اور وزارت اسلامی امور کے جملہ مناصب آل الشیخ بن عبدالوہاب نجدی کے حق میں مخصوص کر دیئے گئے ہیں، اور انہیں کے اشارہ اوپر پر احکام و مسائل شرع کا استنباط اور ان کا نفاذ ہوتا جا رہا ہے کئی ہزار وہابی علماء کو حکومت سعودیہ نے پوری دنیا میں حشرات الارض کی طرح بکھیر دیا ہے، جن کی تنخواہ اور سارے اخراجات سعودی ریال سے پورے کئے جاتے ہیں، ایشیا و افریقہ اور یورپ و امریکہ کے اندر ان پھیلے ہوئے نمائندوں کے ذمہ یہ خدمت سپرد کی گئی ہے کہ وہ اسلام کے نام پر ساری کائنات میں وہابیت کے جراثیم پھیلا کر آل سعود کو ”خلیفۃ المسلمین“ بنانے کی فضا ہموار کریں اور ملک در ملک مساجد و مدارس کی تعمیر اور باصلاحیت افراد کو اپنا ہمنوا بنانے کے لئے جتنے مصارف کی ضرورت پڑے، سعودی حکومت کا خزانہ عامرہ اس کے لئے بسر و چشم ہمہ وقت حاضر اور تیار ہے۔

عالم اسلام کا مرکز اصلی چونکہ حرمین طہیین کی مقدس سرزمین ہے اس لئے اس پر نجدیوں کے قبضہ و تسلط کی وجہ سے بلاد اسلامیہ کے سربراہوں اور فرماں رواؤں کو بھی ہاں میں ہاں ملانے کی تباہ کن عادت پڑ چکی ہے، اور نجدیوں کے خلاف کسی کو کچھ کہنے کی ہمت نہیں پڑتی، اور اس اثر کی وجہ سے بیشتر علماء و فضلاء کے قلم بھی یہ جرات نہیں کر پارہے ہیں کہ نجدیوں کے عقائد و نظریات کے سلسلے میں اپنے ضمیر کے فیصلہ پر کھل کر اظہار حقیقت کر

سکیں، مگر اس مصلحت میں دنیا کو ہوش میں آ جانا چاہیئے، کہ اب پانی سر سے اونچا ہو چکا ہے، صبر و ضبط کے پیانے لبریز ہو چکے ہیں، کہ بہت سی مساجد اور حضرات صحابہ کرام کے قبہ مزارات کے بعد ان ظالم نجدیوں کی آنکھیں گنبد خضرا کی طرف بھی بے دھڑک اٹھنے لگی ہیں اور اپنی دنیاوی و سیاسی اثرات کی بنیاد پر یہ ظالم اپنے دیرینہ منصوبہ کو بروئے عمل لانے کے مناسب وقت دیکھ رہے ہیں۔

دنیا پھر میں پھیلے ہوئے کروڑوں اہل ایمان اور جاں نثاران گنبد خضریٰ نے اگر ذرا بھی غفلت سے کام لیا تو پھر کلیجہ پرسل رکھ انہیں قیامت صغریٰ کا ہولناک منظر بھی اپنی ان ماتھے کی آنکھوں سے دیکھنا ہوگا اور یاد رکھنا چاہئے کہ نجدیوں کا یہی وہ آخری نشانہ ہے جس کے لئے انہوں نے اتنی کوشش اور جانفشانیاں کی ہیں حرم کعبہ اور مسجد نبویؐ یہ اس امت کے یہود اور بیت المقدس پہ اسرائیلیوں کا غاصبانہ تسلط کیا اب بھی ہمیں بیدار کرنے کے لئے کافی نہیں، آخر ہمیں کب ہوش آئے گا۔ جب قیامت سر سے گزر چکی ہوگی؟ اللہ! اب بھی وقت ہے، گنبد خضرا کے ہام و در ہمیں آواز دے رہے ہیں اور حرم کعبہ کی یہ فریاد اب عالم اسلام کے چپے چپے میں گونج اٹھی ہے۔

ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لئے نیل کے ساحل سے لیکر تاجناک کا شجر

آخری وارنگ

گنبد خضریٰ سرور قلب و نظر اور راحت دل و جاں ہے اس کا تصور ہماری ایمانی زندگی میں تازگی و شادابی کا داعی اور اس کا نظارہ شگفتگی دین و ایمان کا باعث ہے۔

ہم تمام مسلمانان عالم کے دلوں کی دھڑکن بن کر سعودی حکمرانوں کو یہ آخری وارنگ دیتے ہیں کہ اگر ان کے گستاخ اور ناپاک ہاتھ (خدا نہ کرے) گنبد خضرا کی طرف

بڑھے تو پھر آل سعود کی شہنشاہت آخرت میں تو ذلیل و رسوا ہو کر جہنم کا ایندھن بنے گی ہی، لیکن اس سے پہلے ہی اس دنیا میں عشق بلائی رکھنے والے غیرت مند مسلمان اس کی زندگی کے سارے تار و پود بکھیر ڈالیں گے اور تخت سلطنت کی ایک ایک اینٹ چکنا چور ہو کر فضا میں اس طرح منتشر ہو جائے گی کہ پھر کہیں اس کا ایک ذرہ بھی نظر نہ آئے گا۔

میرا وجدان بول رہا ہے کہ انشاء اللہ العزیز یہ دن آنے سے پہلے ہی آل سعود کی زندگی کا چراغ گل ہو جائے گا دنیا ان کے عبرتناک انجام کی خاموش تماشائی ہوگی، اور دلوں کا یہ کھٹکتا ہوا کانٹا ایک نہ ایک دن خود گردش ایام کا شکار ہو جائے گا۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔